



Rahandusministeerium
Endla 13
10122 Tallinn

Teie 05.05.2015 nr 1.1-10/06139-1

Meie 12.05.2015 nr 4/125

Arvamuse esitamine tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu kohta

Lugupeetud Hr Sven Sester

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi **Kaubanduskoda**) tänab Teid võimaluse eest avaldada arvamust tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu (edaspidi ka **eelnõu**) kohta. Käesolevaga anname teada, et tutvustasime Eelnõuga kavandatavaid muudatusi läbi Kaubanduskoja infokandjate oma liikmetele. Järgnevalt esitame eelnõu kohta oma täpsemad tähelepanekud ja täiendavad ettepanekud.

1. Toetame välislähetuse päevaraha maksuvaba määra tõstmist

Eelnõu punkti 1 kohaselt muudetakse välislähetuse päevaraha maksuvaba määra 50 euronit välislähetuse esimese 15 päeva kohta. Võttes arvesse, et hoolimata elukalliduse tõusust pole välislähetuse maksuvaba määra 14 aasta jooksul muudetud, siis toetame igati muudatust. Eelistaksime madalama halduskoormuse tõttu aga siiski ühtlast määra (50 eurot päevas) sõltumata lähetuse pikkusest, kuid mööname, et võib esineda riske, mistõttu kavandatud kahe määra süsteem on teatud juhtudel õigustatum.

2. Teeme ettepaneku taastada siseriikliku töölähetuse päevaraha maksuvaba määr

Võttes arvesse võrdse kohtlemise põhimõtet, oleme seisukohal, et siseriiklikusse töölähetusse saadetud ja välislähetusse saadetud töötajaid peaks kohtlema võrdselt. Seetõttu teeb Kaubanduskoda ettepaneku taastada päevaraha maksuvaba määr ka siseriikliku töölähetuse korral. Leiame, et maksuvaba päevaraha ei peaks sõltuma lähetuskoha ja töö asukoha omavahelisest kaugusest, vaid töölähetuse kestvusest. Teeme ettepaneku, et maksuvabalt peaks olema võimalik maksta siseriikliku töölähetuse korral päevaraha mitmepäevase (s.o kestvusega kauem kui 1 ööpäev) töölähetuse korral.

Päevaraha eesmärgiks on hüvitada isikule lähetuses viibimisega seotud suurenenud igapäevakulud, millest suurima osa moodustab eelduslikult toit. Seega on päevaraha mõeldud eelkõige lähetuses tekkivate toitlustamise kulude katteks, kuid samal ajal peab hüvitis katma ka muud ettenägematud kulutused, mida ei ole võimalik või mõistlik dokumentidega tõendada. Selliste kulutuste alla sobivad näiteks esmatarbekaubad, mida töötaja lähetuses olles paratamatult tarbib ja mille kohta ei ole võimalik väita, et need on otseselt tööga seotud.

On selge, et nii siseriiklikus kui ka välislähetuses viibides suurenevad töötaja igapäevakulud (toitlustus, esmatarbekaubad). Seetõttu ei näe me põhjust, miks päevaraha maksmisel eristada omavahel siseriiklikku ja välislähetust. Leiame, et päevaraha, mille kohta ei ole vaja esitada kuludokumente, oleks hea võimalus töötaja igapäevakulutuste hüvitamiseks.

Maksuvaba siseriiklik päevaraha kaotati 2009. aastal, kui kehtestati uus töölepingu seadus. Toona pööras sellele Rahandusministeeriumi tähelepanu ka Eesti Maksumaksjate Liit (edaspidi EML), kes leidis, et siseriikliku päevaraha kaotamine rikub võrdse kohtlemise põhimõtet ning on seetõttu põhiseadusega vastuolus.¹ Samale probleemile juhiti tähelepanu ka oma kirjas Sotsiaalministeeriumile, kelle vastus oli: „*siseriiklik päevaraha kaotati põhjusel, et mõistlik põhjendus siseriikliku päevaraha kehtestamiseks praegusel hetkel puudub.*“²

Kaubanduskoda toetab EML-i 2009. aastal tehtud ettepanekut. Oleme arvamisel, et võrdse kohtlemise põhimõtte järgimine võiks olla mõistlikuks põhjuseks, miks siseriiklik maksuvaba päevaraha määr taastada, sest ka pikemal siseriiklikul (s.o kestvusega vähemalt üks ööpäev) töölähetusel olles tekib töötajal vajadus nii toitlustuse kui ka muude esmatarvete kulude katmiseks, mille kohta kuludokumentide esitamine oleks liigselt aeganõudev.

Arvestades varasemat regulatsiooni, kui maksuvaba määr oli mitmepäevasel riigisisel lähetusel 80 krooni päevas ja välislähetusel 500 krooni päevas, siis leiame, et ka tulevikus peaks siseriikliku lähetuse päevaraha maksuvaba määr olema väiksem kui välislähetuse puhul. Mõõname, et kindla maksumäära välja toomiseks oleks vaja põhjalikku analüüsi, mistõttu ei soovi me siinkohal konkreetseid määrasid välja ka pakkuda.

Põhjusel, et päevaraha on peamiselt mõeldud töötaja toitlustuskulude katteks, siis leiame, et tööandjal peaks jääma võimalus vähendada töölähetuse päevaraha määra, kui lähetuskohas viibimise ajal tagatakse lähetatule tasuta toitlustamine. Samuti peaks regulatsioon võimaldama tööandjal ja töötajal leppida kokku ka päevaraha mittemaksmises, kui see pole vajalik. Näiteks, kui tegemist on liikuva töökohaga ning töö tegemise kohaks on kokku lepitud Eesti Vabariik, siis ei ole õigustatud ka siseriiklik päevaraha maksmine.

Eeldtoodut arvesse võttes, teeme Rahandusministeeriumile järgmised ettepanekud, mida võiks kaaluda käesoleva eelnõu menetlemisel:

- Taastada siseriikliku töölähetuse päevaraha maksuvaba määr mitmepäevase töölähetuse korral;
- Arvestades varasemat regulatsiooni, võiks siseriikliku töölähetuse maksuvaba määr olla väiksem kui välislähetuse puhul;
- Tööandjal peaks olema võimalus töölähetuse päevaraha määra vähendada, kui lähetuskohas viibimise ajal tagatakse lähetatule tasuta toitlustamine;
- Tööandja ja töötaja võivad kokku leppida ka päevaraha mittemaksmises.

¹ Eesti Maksumaksjate Liidu 30.04.2009 kiri Rahandusministeeriumile.

² Sotsiaalministeeriumi 09.02.2009 kiri Eesti Maksumaksjate Liidule

3. Kaubanduskoda ei toeta mahaarvamiste piirangu vähendamist 1920 eurolt 1200 euroni

Eelnõu punkti 9 kohaselt vähendatakse tulumaksuseaduse § 28² lõikes 1 sätestatud tulust mahaarvamise piirangut 1920-lt eurolt 1200 euroni.

Kaubanduskoda ei pea põhjendatuks seniselt tasemelt tulumaksusoodustuse vähendamist. Võttes arvesse elukalliduse tõusu, ei toeta me koolituskulude maksusoodustuse vähendamist. Seda eelkõige seetõttu, et peame vajalikuks elukestva õppe ja täiendkoolitamise soodustamist, mida antud seadusemuudatus ei toeta. Kuna käesoleva eelnõuga kavatakse kaotada täiskasvanute hobikoolituse tulumaksusoodustus, ei näe Kaubanduskoda põhjust, miks peaks vähendama tulumaksu mahaarvamise kogusummat 1920 eurolt 1200 euroni. Muuhulgas toetame ka Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu (edaspidi **EMSL**) arvamust ja ettepanekuid seoses käesoleva eelnõuga ja eraraha kaasamisega. Leiame, et eraisikute annetuste osakaal on endiselt suhteliselt väike, mistõttu ei näe vajadust, miks peaks maksusoodustuse vähendamisega nende annetuste osakaalu veelgi kahandama.

Täname veelkord, et küsisite meie arvamust. Loodame, et peate vajalikuks meie ettepanekutega arvestada ning vajadusel oleme valmis oma seisukohti lähemalt selgitama.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Mait Palts

Peadirektor

Koostanud: Simoona Hion simoona@koda.ee +372 604 0072