

## Arvamuse esitamine Euroopa Komisjoni „Tarbijavaidluste kohtuvälise raamistiku läbivaatamine“ ettepaneku kohta

Lugupeetud Tiit Riisalo!

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) tänab Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust Euroopa Komisjoni direktiivi ettepaneku osas, millega soovitakse muuta tarbijavaidluste kohtuvälise lahendamise raamistikku ning määruse 524/2013 kehtetuks tunnistamise osas. Oleme ettepanekutega tutvunud ning järgnevalt esitame oma kommentaarid ettepanekute kohta.

1. Direktiivi ettepaneku artikkel 1 p 3 lg 1 kohaselt võivad kolmandate riikide kauplejad osaleda vabatahtlikult vaidluste kohtuvälise lahendamise menetluses. Kaubanduskoda ei ole sellele muudatusele vastu.
2. Direktiivi ettepaneku artikkel 1 p 3 lg d kohaselt peab kaupleja vastama 20 tööpäeva jooksul vaidluste kohtuvälise lahendamise üksuse päringule selles osas, kas nad kavatsevad osaleda vaidluste kohtuvälise lahendamise menetluses või mitte. Kaupleja osalemine jääb vabatahtlikuks.

Kaubanduskoda ei ole veendunud, et eeltoodud ettepanek kaupleja vastamiskohustuse näol (20 tööpäeva jooksul) on vajalik, kuna kaupleja osalemine jääb jätkuvalt vabatahtlikuks. Mõistame ettepaneku eesmärki, millega proovitakse kauplejaid stimuleerida rohkem osalema vaidluste kohtuvälises lahendamises, kuid meie hinnangul vastamiskohustus kohtuvälises osalemist ei taga, seega ei ole vajalik.

3. Direktiivi ettepaneku artikkel 1 p 3 lg b kohaselt on pooltel õigus taotleda, et vaidluse kohtuvälise lahendamise tulemus vaadatakse läbi füüsilise isiku poolt, kui menetlus viidi läbi automaatselt. Kaubanduskoda toetab seda muudatust.



4. Ettepaneku artikkel 1 p 3 lg b kohaselt on vaidluste kohtuvälise lahendamise üksustel võimalus liita konkreetse kaupleja suhtes esitatud sarnaste elementidega juhtumid, kui nad on tarbijat sellest võimalusest teavitanud ja andnud neile võimaluse juhtumi ühendamisest keelduda.

Kaubanduskoda toetab eeltoodud muudatust, sest sellega saab säästa vaidluste kohtuvälise lahendamise vahendeid ja aega asjaomase kaupleja ja tarbijate jaoks, andes asjaomastele tarbijatele õiguse esitada sellise juhtumite koondamise vastu vastuväide. Samas kuna Eesti tarbijakaitseseadus näeb sellise võimaluse juba ette, siis Eestit see muudatus ei mõjutaks.

5. Määruse ettepaneku artikkel 1 kohaselt ei pea internetikauplejad enam esitama linki internetipõhise vaidluste lahendamise platvormile ega omama selliste vaidlustega seotud teabevahetuseks spetsiaalselt e-posti aadressi. Määruse ettepaneku artikkel 2 kohaselt internetipõhine vaidluste lahendamise platvorm ning seda reguleeriv määrus tunnistatakse kehtetuks ja asendatakse interaktiivse digivahendiga, mis suunab tarbijad tarbijavaidluste lahendamise lahenduste juurde.

Kaubanduskoda toetab eeltoodud muudatusi, kuna internetipõhine vaidluste lahendamise platvorm ei leidnud kasutamist. Samuti selle muudatusega vähendatakse oluliselt ettevõtjate koormust, kuna kaotatakse nõue, mille järgi peavad kõik ELis asuvad internetipõhised kauplejad esitama lingi vaidluste internetipõhise lahendamise platvormile. Ühtlasi väheneb ka ettevõtete halduskoormus, kuna nad ei pea enam kasutama spetsiaalset e-posti aadressi, mis hetkel kehtivas määruses 524/2013 on nõutud.

Loodame, et peate võimalikuks võtta meie kommentaare arvesse Eesti seisukohta koostades.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Mait Palts

Peadirektor

Martin Lein [martin.lein@koda.ee](mailto:martin.lein@koda.ee) 6040071