

## Arvamuse avaldamine julgeolekumaksu seaduse eelnõu (512 SE) kohta

Lugupeetud Annely Akkermann!

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) pöördub Riigikogu rahanduskomisjoni poole seoses julgeolekumaksu seaduse eelnõuga (512 SE), millega kehtestatakse kuni 2028. aasta lõpuni Eesti kaitsevõime arendamiseks ja julgeolekuinvesteeringuteks vahendite saamiseks kolmeosaline julgeolekumaks (2% käibelt alates 1. juulist 2025; 2% füüsiliste isikute tuludelt alates 1. jaanuarist 2026; 2% ettevõtete kasumilt alates 1. jaanuarist 2026).

Kaubanduskoja olulisemate seisukohtade lühikokkuvõte:

- Julgeolekumaks peab jääma tähtajaliseks maksuks, mis kehtib kuni 2028. aasta 31. detsembrini.
- Julgeolekumaksust laekuvat tulu tuleb täies ulatuses kasutada Eesti kaitsevõime arendamiseks ja julgeolekuinvesteeringuteks ning see peab olema täiendav rahastus varasemalt planeeritud kaitsevaldkonna vahenditele ehk uue maksu kehtestamisel ei tohi väheneda muu maksutulu eraldamine kaitsevaldkonnale.
- Vältida tuleb kontsernide topeltmaksustamist julgeolekumaksuga (2% ettevõtete kasumilt). Emaettevõtjal peab olema lubatud maksueelsest kasumist maha arvata tütarettevõtja ja sidusettevõtja maksueelsed kasumid.
- Lisada eelnõusse sätte, mis võimaldab äriühingul tasumisele kuuluvast dividendide tulumaksust täies ulatuses või vähemalt osaliselt maha arvata eelnevalt makstud julgeolekumaksu (2% ettevõtete kasumilt) summad.
- Lisada eelnõusse sätte, mis kohustab maksuhaldurit avaldama oma veebilehel äriühingu kvartali jooksul tasutud julgeolekumaksu summad (2% ettevõtete kasumilt) kvartalile järgneva kuu 10. kuupäevaks.
- Eelnõud tuleb täiendada põhimõttega, et maksuhaldur on kohustatud arvestama enamakstud julgeolekumaksu summalt (2% ettevõtete kasumilt) maksukohustuslase kasuks intressi 0,06% päevas ning kandma selle omal algatusel äriühingu ettemaksukontole.
- Oleme jätkuvalt seisukohal, et eelnõus sisalduv lahendus (2% ettevõtete kasumilt) ei ole piisavalt solidaarne ja laiapõhjaline. Põhjus peitub selles, et uut



maksu maksavad üksnes kasumis olevad äriühingud ehk ca 60% tegutsevatest ettevõtjatest, kuid ülejäänud äriühingud ning juriidilised isikud on maksust vabastatud.

- Eelnõu ja seletuskiri ei ole lihtsasti ja selgelt arusaadavad, näiteks sisaldades eksitavat näidet. Palume anda Rahandusministeeriumile ülesanne koostada enne seaduse jõustumist näitlikustavad tabelid, mille abil on võimalik kõigil lihtsasti ja selgelt aru saada, kuidas ja millal tuleb julgeolekumaksu maksta.
- Taunime õigusloome praktikat, kus nii ettevõtjate kui ka inimeste jaoks väga olulise mõjuga eelnõud ei saadatud enne Riigikokku saatmist huvigruppidele ja ministeeriumidele arvamuse avaldamiseks.

Järgnevalt esitame põhjalikumad kommentaarid ja ettepanekud eelnõu kohta.

## 1. Julgeolekumaks tähtajalise kehtivusega

Kaubanduskoda peab äärmiselt oluliseks, et julgeolekumaks oleks tähtajaline maks kolmeks aastaks. Seega toetame eelnõu §-i 22, mille kohaselt kehtib julgeolekumaks 2026. aasta 1. jaanuarist kuni 2028. aasta 31. detsembrini, erandina jõustub 24-protsendine käibemaksumäär 2025. aasta 1. juulil ja kehtib tähtajaliselt kuni 2028. aasta 31. detsembrini.

### Kaubanduskoja ettepanek:

**Toetame eelnõu §-i 22 seoses julgeolekumaksu tähtajalisusega. Samas peame äärmiselt oluliseks, et järgnevatel aastatel ei hakataks 3-aastast maksu kehtivuse aega pikendada või maksu tähtajalisust ära kaotama.**

## 2. Julgeolekumaksu sihtotstarbelisus

Kaubanduskoda peab äärmiselt oluliseks, et riik kasutaks julgeolekumaksust laekuvat tulu täies ulatuses Eesti kaitsevõime arendamiseks ja julgeolekuinvesteeringuteks ning see oleks täiendav rahastus varasemalt planeeritud kaitsevaldkonna vahenditele. Seetõttu peame vajalikuks, et riik peaks eraldi arvestust julgeolekumaksust laekunud maksutulu osas ning annaks edaspidi avalikkusele teada, kui palju laekub iga-aastaselt julgeolekumaksu ning kui suur osa sellest ja millal kasutatakse lisandunud julgeolekukulude kattteks ning kui palju eraldatakse muust maksutulust kaitsevaldkonnale. Selline läbipaistvus suurendaks ettevõtjate motivatsiooni maksta julgeolekumaksu.

Hetkel puudub ettevõtjate hulgas kindlustunne, et julgeolekumaksust laekuv tulu suunatakse täies ulatuses Eesti kaitsevõime arendamiseks ja julgeolekuinvesteeringuteks ning selle arvelt ei vähendata muu maksutulu suunamist kaitsevaldkonnale. Seda kindlustunnet ei suurenda ka riigi eelarvestrateegia aastateks 2025-2028. Eelarvestrateegia (lk 166) kohaselt on Kaitseministeeriumi kasutuses olevate vahendite hulk 2024. aastal ca 1,48 miljardit eurot ning kasvab aastaks 2028 1,69 miljardi euroni. Samas seletuskirja kohaselt suurendab julgeolekumaks 2028. aastal maksutulust ca 800 miljoni euro võrra, kuid Kaitseministeeriumi kasutuses olevate vahendite hulk kasvab võrreldes 2024. aastaga üksnes ca 200 miljoni euro võrra.



See ei viita, et julgeolekumaksust laekuv tulu on täiendavad vahendid Eesti kaitsevõime arendamiseks ja julgeolekuinvesteeringuteks. Seda ei kinnita ka riigi eelarvestrateegia 2024-2027, mille kohaselt on Kaitseministeeriumi kasutuses olevate vahendite hulk 2027. aastal ca 1,42 miljardit eurot. Riigi eelarvestrateegia 2025-2028 kohaselt, kui on võetud arvesse ka täiendavat maksutulu julgeolekumaksust, on Kaitseministeeriumi kasutuses olevate vahendite hulk 2027. aastal kasvanud ca 1,66 miljardi euroni, kuid julgeolekumaksust peaks täiendavalt laekuma riigieelarvesse ca 780 miljonit eurot. Sellest võib järeldada, et pärast julgeolekumaksu kehtestamisest laekub muudest maksutuludest Kaitseministeeriumi kasutusse oluliselt vähem kui enne julgeolekumaksu kehtestamist.

#### **Kaubanduskoja ettepanek:**

**Läbipaistvuse suurendamiseks teeme ettepaneku, et riik peab eraldi arvestust julgeolekumaksust laekunud maksutulu osas ning annab edaspidi avalikkusele teada, kui palju laekub iga-aastaselt julgeolekumaksu, kui suur osa sellest ja millal kasutatakse lisandunud julgeolekukulude katteks ning kui palju eraldatakse muust maksutulust igal aastal kaitsevaldkonnale. Selline võrdlus peaks katma ka olukorda mõned aastad enne julgeolekumaksu kehtestamist. Need numbrid peavad olema avalikkuse jaoks lihtsasti arusaadavad.**

### **3. Kontsernide topeltmaksustamise vältimine**

Oleme saanud äriühingutelt küsimusi, kuidas toimub konsolideerimisgruppi kuuluvate äriühingute maksustamine julgeolekumaksuga (just ettevõtete kasumi maksustamise osas). Kui iga konsolideeritav üksus (tütarettevõtja) esitab oma majandusaasta aruande, milles on välja toodud maksueelne kasum, siis kas tütarettevõtja peab tasuma avansilisi makseid? Kui tütarettevõtja peab maksueelse kasumi olemasolul maksma avansilisi makseid, siis kuidas toimub konsolideeriva üksuse (emaettevõtja) maksueelse kasumi maksustamine julgeolekumaksuga?

Kaubanduskoda on seisukohal, et vältida tuleb kontsernide topeltmaksustamist julgeolekumaksuga. See tähendab, et emaettevõtja maksueelsest kasumist peab olema lubatud maha arvata tütarettevõtja ja sidusettevõtja maksueelsed kasumid.

#### **Kaubanduskoja ettepanek:**

**Palume vastuseid eeltoodud küsimustele seoses kontsernide kasumi maksustamisega julgeolekumaksuga. Peame oluliseks, et konsolideerimisgruppi kuuluvate äriühingute osas ei toimuks topeltmaksustamist. Kui eelnõu ei taga seda, siis tuleb eelnõu sõnastust muuta selliselt, et emaettevõtja maksueelsest kasumist võib maha arvata tütarettevõtja ja sidusettevõtja maksueelsed kasumid.**

### **4. Julgeolekumaksu (2% ettevõtete kasumilt) tasaarveldamine dividendide tulumaksuga**

Eelnõu ei paku hetkel äriühingutele võimalust tasaarveldada tasutud julgeolekumaksu summasid dividendide tulumaksuga. See tähendab, et julgeolekumaksu tasumine on kasumis oleva äriühingu jaoks kulu. See võib omakorda vähendada äriühingute

motivatsiooni maksta julgeolekumaksu ning suurendada motivatsiooni leida võimalusi maksueelse kasumi vähendamiseks.

Selleks, et äriühingul oleks võimalikult väike motivatsioon vähendada kasumit, teeme ettepaneku lisada eelnõusse sätte, mis võimaldab tasumisele kuuluvast dividendide tulumaksust täies ulatuses või vähemalt osaliselt maha arvata eelnevalt makstud julgeolekumaksu (2% ettevõtete kasumilt) summad. Kehtima peaks ka põhimõte, et tasutud julgeolekumaksu saab maha arvata üksnes ulatuses, mida pole varem maha arvatud. Sama lahendus kehtib täna tulumaksuseaduse § 54 lg 4<sup>1</sup> alusel avansilisi makseid tegevate krediidiaustuste osas. See tähendab, et kui äriühing on maksnud julgeolekumaksu ning hiljem maksab tulumaksu dividendidelt, siis on äriühingul õigus dividendide pealt makstavat tulumaksu summat vähendada täies ulatuses või kasvõi osaliselt eelnevalt tasutud julgeolekumaksu summa ulatuses.

**Kaubanduskoja ettepanek:**

**Lisada eelnõusse sätte, mis võimaldab äriühingul tasumisele kuuluvast dividendide tulumaksust täies ulatuses või vähemalt osaliselt maha arvata eelnevalt makstud julgeolekumaksu (2% ettevõtete kasumilt) summad. Selline muudatus vähendab äriühingute motivatsiooni vähendada kasumeid ja seeläbi julgeolekumaksu summat.**

## **5. Äriühingu poolt tasutud julgeolekumaksu avaldamine**

Teeme ettepaneku täiendada maksukorralduse seadust selliselt, et maksuhaldur võib avaldada oma veebilehel äriühingu kvartali jooksul tasutud julgeolekumaksu summad summeeritult kvartalile järgneva kuu 10. kuupäevaks. Ettepaneku eesmärk on näidata avalikkusele, kas ja kui palju on äriühing tasunud julgeolekumaksu (2% ettevõtete kasumilt). Kuna julgeolekumaksu tasumine toimub avalikkusele kättesaadava majandusaasta aruandes sisalduva maksueelse kasumi alusel, siis ei kaasne tasutud julgeolekumaksu summa avalikustamisega ärisaladuse või muu konfidentsiaalse info avalikustamist. Täna avalikustab Maksu- ja Tolliamet igas kvartalis oma kodulehel kõikide juriidiliste isikute riigile tasutud maksude koondsumma, tööjõumaksude summa, käibe suuruse ja töötajate arvu.

**Kaubanduskoja ettepanek:**

**Täiendada eelnõu §-i 21, millega muudetakse maksukorralduse seadust, punktiga, millega täiendatakse maksukorralduse seaduse §-i 27 sättega, mille kohaselt avalikustab Maksu- ja Tolliamet kord kvartalis äriühingu tasutud julgeolekumaksu summa (2% ettevõtete kasumilt).**

## **6. Enammakstud avansilised maksed**

Kuna eelnõusse on sisse kirjutatud lahendus, et julgeolekumaksu (2% ettevõtete kasumilt) tasumine toimub avansiliste maksete abil (eelnõu § 15), siis võib tekkida olukord, kus äriühing peab maksma avansiliste maksetena rohkem kui 2% majandusaastal teenitud maksueelsest kasumist. See tekib näiteks olukorras, kus äriühing ei teeni maksueelset kasumit või maksueelne kasum on oluliselt väiksem kui

eelneval majandusaastal, kuid avansiliste maksete tegemisel on lähtud eelneva aasta maksueelsest kasumist.

Eelnõu § 16 lõike 5 kolmas lause sätestab, et enamakstud avansilised maksed kantakse äriühingu ettemaksukontole. Samas puudub eelnõust säte, mis kohustab maksuhaldurit arvestama enamakstud summalt maksukohustuslase kasuks intressi ning kandma selle omal algatusel maksukohustuslase ettemaksukonto arvestusse. Kaubanduskoja hinnangul on selline säte vajalik, sest vastasel korral peavad äriühingud maksma julgeolekumaksu ning lisaks andma teatud juhtudel riigile intressita laenu. Sellist probleemi ei oleks tekkinud, kui eelnõu väljatöötamisel oleks valitud lahendus, mille kohaselt ei tasuta julgeolekumaksu avansiliste maksetena.

#### **Kaubanduskoja ettepanek:**

**Täiendada eelnõud sättega, mille kohaselt on maksuhaldur kohustatud arvestama enamakstud julgeolekumaksu summalt (2% ettevõtete kasumilt) maksukohustuslase kasuks intressi 0,06 protsenti päevas (sama intressimäär on sätestatud maksukorralduse seaduse § 117 lõikes 1) ning kandma selle omal algatusel äriühingu ettemaksukontole.**

#### **7. Julgeolekumaks (2% ettevõtete kasumilt) pole piisavalt laiapõhjaline**

Kaubanduskoda on jätkuvalt seisukohal, et eelnõus sisalduv lahendus ei ole piisavalt solidaarne ja laiapõhjaline. Põhjus peitub selles, et julgeolekumaksu hakkavad tasuma üksnes ca 60% tegutsevatest ettevõtjatest, sest ülejäänud ettevõtjad ei teeni kasumit. Samas uue maksu kehtestamise järel võib maksueelset kasumit teenivate ettevõtjate arv väheneda.

Kuigi eelnõu seletuskirjas (lk 17) on toodud välja, et uue maksu kehtestamise eesmärk on kaudselt ka ettevõtjate vara kaitsmine, siis tegelikkuses panustavad läbi julgeolekumaksu ettevõtjate vara kaitsmisse vaid ca 60% ettevõtjatest ning ülejäänud juriidilised isikud, kellele kuulub ka märkimisväärnes koguses vara, ei pea uut maksu tasuma.

Lisaks rõhutame, et maksueelse kasumi olemasolu ei tähenda automaatselt seda, et ettevõtjal on likviidseid vahendeid julgeolekumaksu tasumiseks. Näiteks võivad tekkida likviidsusprobleemid olukorras, kus äriühing oli eelmisel majandusaastal kasumis ja peab seega jooksva aastal maksma avansilisi makseid, kuigi ta on jooksva aastal kahjumis. Järgmisel aastal tehakse küll enamakstud summa tagastamine, kuid see ei lahenda eelmise aasta likviidsusprobleemi. Samas on Eestis ka selliseid ettevõtjaid, kel puudub maksueelne kasum, kuid kel oleks likviidseid vahendeid julgeolekumaksu tasumiseks, kuid nemad ei pea uut maksu tasuma.

#### **Kaubanduskoja seisukoht:**

**Oleme jätkuvalt seisukohal, et kõige laiapõhjalisem ja solidaarsem oleks olnud selline juriidiliste isikute maksustamine lisandunud julgeolekukulude katmiseks, kus maksu suurus sõltub varade väärtusest. Kaubanduskoda ja Eesti Tööandjate Keskliit pakkusid selleks välja riigikaitse tasu, mille suurus oleks aastas olnud 0,1% bilansi mahust. Selline lahendus oleks laiapõhjalisem, õiglasem ja vastaks paremini solidaarsuse eesmärgile, sest julgeolekumaksu maksaksid lisaks**



**äriühingutele kõik juriidilised isikud, kel on vara, mida laekunud julgeolekumaksuga kaitsta.**

## **8. Eksitav näide seletuskirjas**

Kuna julgeolekumaksu puhul on tegemist uue maksuga, siis on äärmiselt oluline, et nii eelnõu kui ka seletuskirja tekstid oleksid äriühingute jaoks lihtsasti arusaadavad. Uue maksu detailidest peavad aru saama ka inimesed, kel ei ole maksuvaldkonnas eriteadmisi. Seetõttu on igati mõistlik tuua seletuskirjas praktilisi näiteid. Kaubanduskojale valmistab aga muret, et vähemalt üks seletuskirjas sisalduv näide on eksitav ja tekitab segadust, mitte ei suurenda julgeolekumaksust arusaamist.

Nimelt on seletuskirjas (lk 12-13) toodud näide, et kui 2025. aasta maksustatav kasum on 100 000, st üks avansiline makse on  $25\,000 \times 0,02 = 500$ , siis maksab äriühing 500 eurot 10. septembriks 2026 ja 10. detsembriks 2026. Selline näide on vastuolus eelnõu § 17 lõikega 1, mille kohaselt on 2026. aastal makstava avansilise makse suurus pool 2025. aasta maksueelsest kasumist. Ehk toodud näites peab 500 euro asemel olema 1000 eurot.

### **Kaubanduskoja ettepanek:**

**Võimaluse korral palume Riigikogul seletuskirjas toodud eksitav näide parandada. Lisaks teeme rahanduskomisjonile ettepaneku anda Rahandusministeeriumile ülesanne koostada enne seaduse jõustumist näitlikustavad tabelid, mille abil on võimalik lihtsasti ja selgelt aru saada, kuidas ja millal tuleb julgeolekumaksu maksta. Need tabelid võiksid puudutada erinevaid olukordi, näiteks majandusaasta kattub kalendriaastaga, majandusaasta ei kattu kalendriaastaga, tegemist on alustava äriühinguga, äriühingul on majandusaasta aruanne esitamata, äriühingul on 2025. aastal maksueelne kasum, kuid järgnevatel aastatel mitte. Tabelis võiks kajastada avansiliste maksete tegemise aja ja makse suuruse teatud maksueelse kasumi korral ning tabel võiks katta kogu julgeolekumaksu seaduse kehtivuse perioodi.**

## **9. Eelnõu kiireloomuline menetlus**

Kuigi julgeolekumaksu seaduse eelnõu on nii äriühingute kui ka inimeste jaoks väga olulise mõjuga, näiteks seletuskirja (lk 27-28) kohaselt suureneb eelnõu jõustumisel äriühingute ja inimeste maksukoormus aastatel 2025-2028 kokku ca 2,5 miljardi euro võrra, siis sellest hoolimata toimus eelnõu menetlus enne Riigikokku jõudmist kiirkorras, kusjuures eelnõud ei saadetud avalikule kooskõlastusringile ning huvigruppidele ei antud isegi võimalust eelnõuga tutvuda, rääkimata arvamuse avaldamisest.

Taunime sellist õigusloome praktikat ja seda veel nii olulise eelnõu puhul. Jääb arusaamatuks, miks on selline kiirustamine vajalik. Näiteks oleks saanud julgeolekumaksu seaduse eelnõust tõsta välja käibemaksu määratõusu alates 2025. aasta 1. juulist ja menetleda seda eraldi kiireloomulise eelnõuna. Sellisel juhul oleks saanud ülejäänud osa julgeolekumaksu seaduse eelnõust menetleda vastavalt hea õigusloome põhimõtetele. Üheks alternatiiviks oluks ka julgeolekumaksu seaduse

jõustumise edasi lükkamine ühe aasta võrra, arvestades meediast läbi käinud infot, et vajaminev laskemoon jõutakse hankida mitte 2029. aastaks, vaid 2031. aastaks.

Rõhutame, et huvigruppide kaasamine ei ole formaalne nõ linnukese kirja saamise tegevus, vaid see on oluline osa heast õigusloome protsessist. Eelnõu avalik koostööstusring ja huvigruppide kaasamine võimaldab anda avalikkusele, sh ettevõtjatele teavet plaanitava maksu kohta, huvigruppidel esitada eelnõu kohta küsimusi ja saada neile vastuseid ehk muuta seeläbi eelnõu arusaadavamaks, tuvastada eelnõus kitsaskohti ja leida neile lahendusi või esitada muudatusettepanekuid eelnõu arusaadavuse parandamiseks. Eelnõu menetlemine kiirkorras ei aita neid funktsioone täita ning vähendab eelnõu kvaliteeti. Eelnõus ja seletuskirjas esinevad ebaselgused ja vastuolud, mida oleks olnud märkimisväärselt vähem, kui eelnõu oleks valminud vastavalt hea õigusloome põhimõtetele.

### **Kaubanduskoja seisukoht:**

**Eesti peab jõudma õigusloomes olukorda, kus eelnõu jäetakse koostööstusringil koostööstamata, Vabariigi Valitsuse poolt heaks kiitmata või Riigikogu poolt vastu võtmata, kui eelnõu menetlemisel on oluliselt rikutud hea õigusloome põhimõtteid. Julgeolekumaksu seaduse eelnõu kui ühiskonna jaoks väga olulise mõjuga eelnõu puhul avaliku koostööstusringi tegemata jätmise ning huvigruppide kaasamata jätmise on meie hinnangul väga oluline hea õigusloome põhimõtete rikkumine.**

### **10. 2026. aasta avansilised maksed**

Eelnõu § 17 lõike 1 alusel on äriühing kohustatud tasuma 2026. aasta avansilise makse 2-protsendilise maksumääraga ühelt kahendikult 2025. aastal lõppenud majandusaastal teenitud maksueelsest kasumist Maksu- ja Tolliameti pangakontole 2026. aasta kolmanda ja neljanda kvartali kolmanda kuu 10. kuupäevaks.

Saame viidatud sättest selliselt aru, et kui äriühing esitab näiteks 2026. aasta 30. juuniks majandusaasta aruande, mille kohaselt oli 2025. aasta maksueelne kasum 100 000 eurot, siis peab äriühing viidatud sätte alusel maksma 10. septembriks Maksu- ja Tolliametile 1000 eurot ( $100\,000 \times 0,5 \times 0,02$ ) ning sama summa ka 10. detsembriks 2026. Seega kokkuvõttes peab äriühing maksma 2026. aastal julgeolekumaksu 2000 eurot ehk 2% 2025. aasta maksueelsest kasumist.

Eelnõu § 15 lõige 1 punkti 2 kohaselt peab äriühing tasuma iga kvartali kolmanda kuu 10. kuupäevaks Maksu- ja Tolliameti pangakontole julgeolekumaksu avansilise makse 2-protsendilise maksumääraga ühelt neljandikult üle-eelmisel majandusaastal teenitud maksueelsest kasumist, kui avansilise makse tasumise tähtaeg on enne 1. juulit. Eelnõu § 16 lõige 2 sätestab, et äriühing on kohustatud esitama iga kvartali kolmanda kuu 10. kuupäevaks Maksu- ja Tolliametile maksudeklaratsiooni eelmise kvartali avansilise makse kohta. Seletuskirjas (lk 14) on selgitatud, et samadeks kuupäevadeks peab olema avansiline makse ka tasutud.

Viidatud sätetest tuleneb, et üle-eelmises lõigus toodud näite puhul peab äriühing maksma 2027. aasta 10. märtsiks Maksu- ja Tolliametile 500 eurot ( $100\,000 \times 0,25 \times 0,02$ ) ning see summa käib eelmise kvartali ehk 2026. aasta 4. kvartali kohta. Seega peab



äriühing maksma 2026. aasta eest kokku kolm korda summas 2500 eurot (1000+1000+500). Samas julgeolekumaksu summa aluseks oli 2025. aasta maksueelne kasum summas 100 000 eurot. Seega on toodud näite puhul julgeolekumaksu määr 2,5%, kuigi eelnõu § 3 kohaselt peab see olema 2%. Kui äriühing esitab 2027. aasta 30. juuniks majandusaasta aruande 2026. aasta kohta ja selle kohaselt oli ka 2026. aasta maksueelne kasum 100 000 eurot, siis eelnõu § 16 lõige 5 kolmanda lause kohaselt kantakse enammakstud avansilised maksed äriühingu ettemaksukontole. Kaubanduskoja hinnangul ei ole mõistlik selline lahendus, et äriühing peab avansiliste maksetena maksma 2026. aasta eest rohkem julgeolekumaksu kui 2% maksueelsest kasumist. Sisuliselt on tegemist riigile tasuta laenu andmisega. Järgnevalt pakume välja mõned võimalused, kuidas võiks selle probleemi lahendada. Samas oleme nõus ka muude lahendustega, mis täidavad sama eesmärki.

#### **Kaubanduskoja alternatiivsed ettepanekud:**

- Täiendada eelnõu §-i 17 sättega, mille kohaselt ei pea äriühing 2027. aasta esimeses kvartalis deklareerima ega maksma julgeolekumaksu 2026. aasta viimase kvartali eest, sest 2026. aastal on juba tehtud avansilised maksed 2026. aasta kohta.
- Muuta eelnõu § 17 pealkirja ja sõnastada see järgmiselt: „2026. aasta eest makstavad avansilised maksed“. Sellisel juhul saab §-i 17 tõlgendada selliselt, et 2026. aastal tehakse avansilised maksed ära ning 2027. aasta esimeses kvartalis ei pea enam tasuma 2026. aasta 4. kvartali eest.
- Muuta eelnõu §-i 17 sõnastust selliselt, et äriühing peab tasuma 2026. aasta avansilise makse 2-protsendilise maksumääraga ühelt kolmandikult 2025. aastal lõppenud majandusaastal teenitud maksueelsest kasumist Maksu- ja Tolliameti pangakontole 2026. aasta kolmanda ja neljanda kvartali ning 2027. aasta esimese kvartali kolmanda kuu 10. kuupäevaks.

#### **11. Julgeolekumaksu mõju üleilmsele miinimumtulumaksule**

Hetkel jääb meile ebaselgeks, kas ja milline on julgeolekumaksu mõju üleilmsele miinimumtulumaksule. Eeldame, et julgeolekumaksu kehtestamisega võib kaasneda mõju nendele rahvusvahelistele kontsernidele, millele kohaldub globaalne miinimummaks ja millele kuulub mõni Eesti äriühing.

#### **Kaubanduskoja ettepanek:**

**Palume Riigikogu rahanduskomisjonil küsida Rahandusministeeriumilt täiendavaid selgitusi selle kohta, kas ja milline on julgeolekumaksu mõju globaalsele miinimummaksule Eestis tegutsevate äriühingute kontekstis.**

Loodame, et peate võimalikuks Kaubanduskoja kommentaare ja ettepanekuid arvesse võtta.

Lugupidamisega





EESTI  
KAUBANDUS-  
TÖÖSTUSKODA

/allkirjastatud digitaalselt/

Mait Palts

Eesti Kaubandus-Tööstuskoja peadirektor

Marko Udras

[marko.udras@koda.ee](mailto:marko.udras@koda.ee) 6040070