

Ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse, keskkonnatasude seaduse ning planeerimisseaduse muutmise seaduse (taastuenergia kasutuselevõtu kiirendamine) eelnõu seletuskiri

1. Sissejuhatus

1.1. Sisukokkuvõte

Eelnõukohase seadusega kavandatakse muuta ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seadust, keskkonnatasude seadust ning planeerimisseadust. Muudatused käsitlevad sätteid, mille eesmärk on soodustada erinevate meetmete kaudu taastuenergia kasutuselevõttu¹.

Ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse (EhSRS) muudatus on seotud kõnesolevas eelnõus kavandatud planeerimisseaduse muudatustega. Muudatusega reguleeritakse riigi eriplaneeringu menetluse muudatuste rakendumist pooleliolevatele menetlustele. Muudatus mõjutab peamiselt riigi eriplaneeringu koostamise korraldajaid.

Keskkonnatasude seaduse (KeTS) kavandatud muudatused on seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasuga. Taastuenergia osatähtsuse suurendamiseks on rakendatud erinevaid meetmeid ja tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu (keskkonnahäiringu hüvitamise tasu) kehtestamine tuuleparkidele on üks nendest. Keskkonnahäiringu hüvitamise tasuga kompenseeritakse tuuleenergeetikaga kaasnevaid negatiivseid mõjutusi ja see omab omakorda positiivset mõju kohalike elanike vastuvõtlikkusele tuuleparkide rajamiseks ka nende elukoha lähedusse. Muudatused on valdavalt seotud praktiliste probleemide lahendamise ja suurendavate õigusselgust. Üldiselt on muudatused tehnilised. Tuuleelektrijaama ehitamise ja elektrienergia tootmise perioodi tasustamisega seoses muudetakse ka tasustamise perioodi algust ning lisatakse vahemaksuperioodi uue arvutamise põhimõttega ehk tuuleenergiast elektrienergia tasu vähendatud määras. Peamiselt mõjutavad muudatused tuuleenergiast elektrienergia tootmisega tegelevaid ettevõtjaid ja tuuleenergiast elektrienergia tootmise ala kohalike omavalitsuste üksusi (edaspidi ka *KOV*).

Tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu jõustus 2023. aasta 1. juulil². Selle lühikese tasu rakendamise perioodi ajal on ilmnunud, et 10protsendise tasumääraga periood, mis ulatub praegu ehitamisest kuni kasutusloa andmiseni, võib olla põhjendamatult pikk. Kasutusloa väljastamine võib võtta aega kuni kaks aastat tuuleelektrijaama valmimisest. Samal ajal võib tuuleelektrijaam toota tuuleenergiast elektrienergiat täies võimsuses. Maismaa tuuleelektrijaamadele annab kasutusloa KOV. Kasutusloa andmise aluseks on tuuleelektrijaama nõuetele vastavus. Tuuleelektrijaama nõuete kohasuse kinnitab võrguettevõtja maksimaalselt kaheaastase katseperioodi jooksul. Seetõttu ei pruugi kehtiv seadus ja tasustamise süsteem kajastada tegelikku olukorda ega häiringut õiglaselt hüvitada.

Planeerimisseaduse (PlanS) kavandatud muudatused on seotud õigusnormidega, mis reguleerivad riigi eriplaneeringu ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu menetlust.

¹ <https://valitsus.ee/taastuenergia-arendamise-kiirendamine>

² Keskkonnatasude seadus [RT I, 09.08.2022, 1 - jõust. 01.07.2023]

Muudatustega täpsustatakse seniseid õigusnorme, tagatakse menetlusnormide õigusselgus ja hõlbustatakse planeerimismenetluse läbiviimist. Peamiselt mõjutavad muudatused riigi ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute koostamise korraldajaid. Planeerimismenetluse muudatuste eesmärk on muuta selgemaks ja kiirendada taastuvenergeetika projektidega seonduvat menetlust.

1.2. Eelnõu ettevalmistajad

Eelnõu keskkonnatasude seaduse muutmist puudutava osa valmistasid ette Kliimaministeeriumi keskkonnakorralduse ja kiirguse osakonna nõunikud Kerli Ojakivi (teenistussuhe lõppenud) ja Aivi Aolaid-Aas (tel 626 0743, e-post aivi.aolaid-aas@kliimaministeerium.ee) ning energeetikaosakonna nõunik Regina Hermandi (tel 625 6479, e-post regina.hermandi@kliimaministeerium.ee).

Eelnõu ruumilist planeerimist puudutava osa valmistasid ette Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ruumilise planeerimise osakonna juhataja Heddy Klasen (tel 5561 7718, e-post heddy.klasen@agri.ee) ning valdkonnajuhid Külli Siim (tel 5817 0529, e-post kylli.siim@agri.ee) ja Kadi-Kaisa Kaljuveer (tel 5850 5436, e-post kadi-kaisa.kaljuveer@agri.ee). Eelnõu õigusekspertiisi tegi Kliimaministeeriumi õiguseosakonna nõunik Annemari Vene (tel 626 2824, e-post annemari.vene@kliimaministeerium.ee). Eelnõu ja seletuskirja keeleteoimetas Justiitsministeeriumi õiguspoliitika osakonna õigusloome korralduse talituse toimetaja Merike Koppel (tel 5856 9469, e-post merike.koppel@just.ee).

1.3. Märkused

Eelnõu ei ole seotud ühegi muu menetluses oleva eelnõuga.

Eelnõukohase seadusega muudetakse 2024. aasta 21. juunil jõustunud EhsRSi (RT I, 11.06.2024, 3) ja PlanS-i (RT I, 11.06.2024, 12) redaktsioone ja 2024. aasta 1. juulil jõustunud KeTSi redaktsiooni (RT I, 11.06.2024, 9).

Eelnõu seadusena vastuvõtmiseks on vajalik Riigikogu poolthääle enamus.

Seaduseelnõule ja seletuskirjale ei eelnenud väljatöötamiskavatsust, kuna seaduseelnõu seadusena rakendamisega ei kaasne olulist õiguslikku muudatust või muud olulist mõju (Vabariigi Valitsuse 22. novembri 2011. a määruse nr 180 „Hea õigusloome ja normitehnika eeskiri“ § 1 lõike 2 punkt 5), sest muudatused on valdavalt tehnilised või täpsustavad.

Ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse ning planeerimisseaduse muudatused toetavad ja täpsustavad nimetatud seadustesse elektrituru seaduse ja teiste seaduste muutmise seadusega (07.03.2023, 21) tehtud muudatusi, mille eesmärk oli samuti kiirendada planeerimismenetluse tõhustamise kaudu taastuvenergia kasutuselevõttu. Seetõttu on lisaks tegemist põhjendatud kiireloomulise muudatuste paketi (Vabariigi Valitsuse 22. novembri 2011. a määruse nr 180 „Hea õigusloome ja normitehnika eeskiri“ § 1 lõike 2 punkt 1).

2. Seaduse eesmärk

Ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse muutmise eesmärk on reguleerida eelnõukohaste PlanSi muudatuste rakendumist pooleliolevatele riigi eriplaneeringute menetlusele.

KeTSi muudatuste eesmärk on täpsustada tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksmise sätteid, et tagada õigusselgus ning tasu õiglasel määras maksmine ja jaotamine elanikele ning anda KOVidele suurem paindlikkus tasu maksmise üksikasjade üle otsustamisel.

Selleks täpsustatakse tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksmise algust, milleks on tuuleelektrijaama ehitamise ja tuuleenergiast elektrienergia tootmise alustamise aeg. Tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasule kehtestatakse vahemaksuperiood. Vahemaksuperiood on ajavahemik, mil tuuleelektrijaam juba toodab tuuleenergiast elektrienergiat, kuid tuuleelektrijaamal ei ole veel kasutusluba. Uue tasuperioodi jooksul makstakse tasu 70% tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust.

Muudatustega täpsustatakse KOVi poolt elanikele makstava tasu sätteid, arvestades praktikas tekkinud küsimusi. Eelnõukohase seadusega seotakse KOVi määra (KeTSi § 21³ lõige 2) kehtestamine lahti eelarveaasta algusest. Edaspidi jõustub KOVi määr kuus kuud pärast vastuvõtmist. Muudatustega täpsustatakse ka elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksmise aluseid.

Planeerimisseaduse muudatuste eesmärk on hõlbustada riigi eriplaneeringute ja tuuleparki kavandavate kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute menetlemist ning tagada selle protsessi õigusselgus.

Selleks täpsustatakse kehtivaid riigi eriplaneeringu ja tuuleparki kavandava kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamise rahastamise üleandmise sätteid ning riigi eriplaneeringu ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamise menetlusnorme. Samuti muudetakse riigi eriplaneeringu, sh asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi koostööd ning kaasamist puudutavaid menetlusnorme.

3. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

Eelnõu koosneb neljast paragrahvist, millest esimesega täiendatakse ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seadust, teisega muudetakse ja täiendatakse keskkonnatasude seadust, kolmandaga planeerimisseadust ning neljandas paragrahvis sätestatakse seaduse jõustumise aeg.

Paragrahviga 1 täiendatakse ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seadust §-ga 30⁸.

Paragrahvi 30⁸ lisamine on vajalik, et juba koostamisel olevate riigi eriplaneeringute (edaspidi ka *REP*) ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute (edaspidi ka *KOV EP*) menetluses oleks võimalik kohaldada planeerimismenetluse eelnõukohaseid muudatusi. See tähendab, et eelnõuga kehtetuks tunnistatavaid planeerimisseaduse paragrahve 32–34 ja 49, samuti paragrahve 100–102 ei ole vaja seaduse jõustudes enam pooleli olevate REPde ja KOV EPde menetluses kohaldada. Uue nõudena tuleb REPde koostamisel kohaldada § 31¹ ning lähtuda avalikule väljapanekule ja arutelule kehtestatud muudetud nõuetest (eelnõu § 38 lg 1, § 39 lg 1, § 50 lg 1 ja § 51 lg 1). Lisaks tuleb lähtuda REP asukoha eelvaliku otsusele esitatavast

täpsustatud nõudest (eelnõu § 27¹ lg 2¹). KOV EP-de puhul ei ole küll vajalik §-s 100-102 nimetaud avaliku arutelu ja väljapaneku läbiviimine, samas tuleb uue nõudena lähtud lisatavast §-st 99¹ ning küsida koostöö tegijatelt ja kaasatavatelt planeeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid.

Esiteks võimaldavad muudatused jätta avalikustamata REP ja KOV EP lähteseisukohad (edaspidi *LSid*) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) programmi, asendades selle nõude asjaomaste asutustega konsulteerimise protsessiga (eelnõukohane § 31¹ ja § 99¹). Sellel muudatusel on haldusorganitele ja huvitatud isikutele positiivne mõju (ennekõike väheneb koormus ja menetlusele kuluv aeg). Avalikkuse perspektiivist võib muudatus vähesel määral pärssida menetlusprotsessi arusaadavust, kuid koosmõjus PlanSi põhimõtetega, et menetlus on avalik ja avalikkust tuleb piisavalt kaasata, ei saa kuidagi järeldada, et säte avalikkusele siiski negatiivset mõju avaldaks. Rõhutada tuleb, et REP ja KOV EP ning nende KSH algatamisest teavitatakse kõiki planeeringulahendusest huvitatuid avalike kanalite kaudu ning koostöö tegijaid ja kaasatavaid eraldi kirjalikult. Seega säilib kõigil võimalus planeeringumenetluses osaleda ja selles juba varajases etapis kaasa rääkida. LSide ja KSH programmi koostamisega ei määrata veel lõplikku planeeringulahendust, vaid antakse alused, millest lähtudes tuleb edaspidi planeeringulahendust koostama ja keskkonnale avalduvat mõju hindama asuda. Haldusorgan peab ise hindama, millisel määral kaasamist saab konkreetses planeerimismenetluses pidada piisavaks. PlanS ei pärsi vajaduse korral mitme avalikustamise jm avalikkuse teadlikkust suurendava tegevuse korraldamist õiguspärase lahenduse kujundamiseks. Asjaomastele ametiasutustele, kes vastutavad samuti kõigi huve arvestava ja õiguspärase planeeringulahenduse koostamise eest, jääb endiselt ka alles võimalus LSide ja KSH programmi kohta arvamust avaldada ning ettepanekuid teha. Kuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/42/EÜ, 27. juuni 2001, teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (edaspidi *KSH direktiiv*), artikli 5 lõige 4 ja artikli 6 lõige 3 kohustavad liikmesriike konsulteerima KSH programmi üle (direktiivi mõistes keskkonnamõju hindamise aruandes sisalduva teabe ulatuse ja üksikasjalikkuse üle otsustamisel) asutustega, keda nende ainuomastest keskkonnaalastest tööülesannetest tuleneva kavade või programmide rakendamisega kaasnev keskkonnamõju tõenäoliselt puudutab, saab pidada direktiivist tulenevaid nõudeid ka konkreetselt KSH programmi puudutavas osas kõnealuse muudatusega täidetuks.

Teiseks, REP puhul võimaldab säte ka enne kõnealuste muudatuste jõustumist algatatud planeeringute koostamisel jätta ära REP vastuvõtmise otsuse tegemise. Tegemist on menetlustoiminguga, millega riigi eriplaneeringu koostamise korraldaja kinnitab, et REP vastab õigusaktidele ning REP koostamisel on võetud arvesse KSH tulemusi. Arvestades asjaolu, et sellele järgneb veel planeeringulahenduse avalikustamise protsess (PlanSi §-d 50–52), ei paranda vastuvõtmise otsus planeeringu kvaliteeti, mistõttu ei saa seda pidada põhjendatuks. Planeeringulahenduse õiguspärasust, sh KSH hindamise tulemustega arvestamist, kinnitab lõplikult planeeringu kehtestamise otsus. Seetõttu ei ole tegemist muudatusega, mis avaldab mõju haldusorgani töökorraldusest väljaspool. Muudatus lihtsustab haldusorgani planeeringulahenduse menetlust ja vähendab ajakulu.

Kolmandaks võimaldab see konkreetne säte REPde puhul avalike väljapanekute ja arutelude paindlikumat korraldust ehk planeeringuala asukohta arvestades selliselt, et see oleks sobiv ja ligipääsetav planeeringulahendusest huvitatud isikutele. See tähendab, et planeeringulahenduse avalikud väljapanekud ja arutelud jõuavad senisest eesmärgipärasemalt ning võimalikult vähekoormavalt ja asjakohaselt just õigete inimesteni. Tänapäevase regulatsiooni kohaselt tuleb avalik väljapanek ja arutelu (avalikustamine) korraldada kõigi omavalitsuste keskustes, kelle territooriumit planeeringuala hõlmab. Praktikast on aga olukordi, kus planeeringuala asub näiteks suures enamuses ühe omavalitsuse territooriumil ja vaid väga väikeses osas teisel

omavalitsuse territooriumi. Täna on nõutav, et avalikustamine korraldatakse ka viimati nimetatud omavalitsuse keskuses, mis võib aga asuda planeeringualast väljaspool. Nimetatut ei saa aga pidada põhjendatuks ja vajalikuks. Samuti on mõiste suuremad asulad sisustamata, mistõttu ei ole see nõue praktikas rakendatavaks osutunud. Eesmärgiks on, et avalikustamine korraldataks just seal, kus see vajalik on ning välditakse avalikustamiste korraldamist vaid sellepärast, et seadus seda nõuab, kuid tegelikkuses määratud kohas avalikustamiseks vajadus puudub. Samasisulist muudatust KOV koostatavate planeeringute osas kaalutakse PlanS muudatusi kavandava eelnõu raames (hetkel koostamisel).

Neljandaks võimaldab see konkreetne säte teha asukoha eelvaliku otsuse ja kehtestada REP asukoha eelvaliku alusel, mis lühendab oluliselt menetluse kestust. See on ka menetlusökonoomika põhimõtet arvestades mõistlik.

Paragrahv 2 käsitleb muudatusi keskkonnatasude seaduses.

Punktiga 1 korrigeeritakse KeTSi § 21² lõike 2 sõnastust, sätestades tasu maksmise algusajana tuuleelektrijaama ehitamise alustamise. Tegemist on tehnilise muudatusega, mis maksmise perioodi ei mõjuta. Kehtivas sättes on määratud selleks algusajaks konkreetse dokumendi (ehitamise alustamise teatise) registreerimise aeg, kuid tasustamise alusena peaks olema määratud keskkonnakasutustegevus ise, mitte dokument. Samamoodi on reguleeritud ka teised KeTSis sätestatud valdkonnad.

Punktiga 2 täpsustakse, millist päeva loetakse ehitamisega alustamise ajaks, et vähendada nii halduskoormust kui ka Keskkonnaameti töökoormust. Selleks lisatakse § 21² lõige 2¹. Säte on vajalik õigusselguse tagamiseks. Kui ehitamise alustamise teatis esitatakse enne ehitamisega alustamist, makstakse tasu teatise esitamisele järgnevast päevast arvates. Kui teatist ei esitata enne ehitamisega alustamist, makstakse tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu lõike 2 kohaselt alates ehitustegevusega alustamisest.

Punktiga 3 muudetakse KeTSi § 21³ lõiget 4. Kehtiva seaduse kohaselt peab kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu tasumäära kehtestama hiljemalt kuus kuud enne uue eelarveaasta algust. Sel juhul on rakendamisperiood ebamõistlikult pikk. Selle perioodi lühendamiseks, aga arvestades samas maksukorralduse seaduse paragrahvis 4¹ sätestatud nõuet, muudetakse sätet selliselt, et kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu peab määra (0,7–1%) või selle muudatuse vastu võtma hiljemalt kuus kuud enne selle tasumäära rakendamise kvartali algust.

Kehtiva KeTSi kohaselt peab kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu tasumäära kehtestama hiljemalt kuus kuud enne uue eelarveaasta algust. Eelarveaasta kestab 01.01-31.12, seega tuleb tasumäär kehtestada enne eelneva aasta 1. juulit (näiteks kui KOV-i tasumäär kehtestati 10.08.2023, siis jõustub see alates 01.01.2025). Tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu jõustus 01.07.2023 ja siis andsid mitmed kohaliku omavalitsuse üksused teada, et rakendamisperiood on ebamõistlikult pikk ja seda tuleks lühendada. Sellest lähtuvalt seoti tasumäära kehtestamine lahti eelarveaastast ja lühendati perioodi. Kohaliku omavalitsuse üksuse volikogu peab määra (0,7–1%) või selle muudatuse vastu võtma hiljemalt kuus kuud enne selle tasumäära rakendamise kvartali algust. See ei tähenda automaatselt seda, et tasumäär vaadatakse üle neli korda aastas.

Punktiga 4 parandatakse § 21⁵ sõnastust, et oleks selgem, millal algab (seotud ka punktis 2 tehtava muudatusettepanekuga) ja lõpeb kümneprotsendilise tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksmise periood. Kehtiva seaduse kohaselt on tootmise alustamine võrdsustatud

kasutusloa andmisega, kuid praeguseks on selgunud, et kasutusloa saamine ei tähista alati tootmise algust. Praktika on omavalitsuseti erinev, kuid võib juhtuda, et tuuleelektrijaam toodab elektrienergiat aastaid enne kasutusloa saamist. Eelnõus täpsustatakse, et kümneprotsendilise tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksmise periood lõpeb tuuleelektrijaama võrguga sünkroniseerimise päevale eelneva päevaga. Sünkroniseerimine tähendab esimese toodangu võrku andmist, mis on liitumislepinguga kokku lepitud ja mille jaoks väljastab põhivõrguettevõtja ajutise käiduteate. Ajutine käiduteade kehtib kõige rohkem kaks aastat, seda perioodi võib ka lageda katseperioodiks.

Lõigetega 2 ja 3 lisatakse paragrahvi nn vahemaksuperiood, mis jääb elektrienergia võrku, otseliini või salvestusseadmesse tuuleelektrijaamapoolse esmakordse andmise ja kasutusloa andmise vahele. Nagu eespool on selgitatud, ei tähista kasutusloa andmine alati tootmise algust, sest kasutusloa andmise üks tingimus on tuuleelektrijaama nõuetekohasus. Nõuetekohasuse kinnitab võrguettevõtja maksimaalselt kaheaastase katseperioodi jooksul. Vahemaksuperioodil makstakse tasu 70% tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust. Katseperioodi jooksul võib tuuleelektrijaam toota ise energiat 100% ulatuses, aga teatud juhtudel ka vähemal määral, keskmiselt umbes 70%. Seega on 70% suuruse tasu võtmine õigustatud, et hüvitada häiring.

Punktiga 5 muudetakse § 32 lõike 8 sõnastust. Kehtiv lõige 8 sätestab tuuleelektrijaama valdaja kohustuse esitada andmed tuuleelektrijaama kohta keskkonnaotsuste infosüsteemi (KOTKAS) viie päeva jooksul. Ettevõtjad tegid 2023. aastal kui see tasu rakendus ettepaneku kehtestada pikem tähtaeg. Lisaks on seoses eelnõuga kavandatud muudatustega vaja esitada erinevate maksuperioodide alguse ja lõpuga seotud andmeid (elektrienergia võrku edastamise algusest teavitamise kohustus ja selle tähtaeg). Et mitte koormata seadust detailsete reeglitega, antakse täpsete tähtaegade ja andmete nimistu kehtestamiseks volitus valdkonna eest vastutavale ministrile (kliimaminister), kes sätestab vastava korra määrusega (punkt 6).

Punktiga 6 täiendatakse § 32 lõigetega 9 ja 10. Arvestades punkti 5, jäetakse konkreetne tähtaeg seadusest välja ning antakse selle kehtestamise võimalus ministrile määrusega (määruse kavand on lisatud käesolevale seletuskirjale – lisa 1). See annaks paindlikkuse ning võimaldaks vajadusi ja olukorda arvestada.

Lisatav lõige 10 täpsustab, milliste koguste alustel arvutatakse keskkonnatasu. Sätte eesmärk on tagada õigusselgus, sisulist muutus senistes põhimõtetes see kaasa ei too.

Punktiga 7 muudetakse KeTSi § 55³ lõiget 1. KeTSi § 55³ lõike 9 kohaselt on elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu saamise õigus isikul, kes oli vastava eluruumi omanik eelmise kalendriaasta 1. jaanuari seisuga. Kehtiv seadus ei sätesta, millise seisuga tuleb eluruumi omaniku elukoha andmeid kontrollida. Sättesse on selguse huvides vaja lisada täpsustus, mis seisuga andmeid kontrollitakse. KOVidel on see küsimus tekkinud ning selle täpsustamata jätmine muudab sätte rakendamise keeruliseks. Andmeid kontrollitakse taotlemisele eelneva aasta 1. jaanuari seisuga, mis vähendab võimalust, et elukoha andmeid muudetakse vaid tasu saamise eesmärgil. KeTSi lisatakse säte (vt järgmine muudatusettepanek), mis võimaldab KOVil põhjendatud juhul selle nõude kohaldamata jätta.

Punktiga 8 täiendatakse KeTSi § 55³ lõigetega 2¹ ja 2². Lõige 2¹ annab kohaliku omavalitsuse üksusele võimaluse ise otsustada, kas maksta n-ö ehitusperioodil eluruumi omanikule elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu või mitte. Kuna ehitusperioodil makstakse 10% suurust tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu, siis elanikele makstav tasu võib olla küll väike, kuid taotluste läbivaatamise ja maksimisega kaasneksid KOVile ikkagi kulud. Seetõttu tehakse ettepanek, et tuuleelektrijaama ehitusperioodi eest laekunud

tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust 50% ei tule maksta maismaa tuulepargi mõjualas asuvate eluruumide omanikele, kogu tasu võib jääda KOVile, kui KOV ei ole otsustanud teisiti.

Lisatav lõige 2² annab kohaliku omavalitsuse üksusele kaalutlusõiguse maksta elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu juhul, kui eluruum ei ole füüsilise isiku omand või eluruum ei ole omaniku rahvastikuregistrijärgne elukoht või muudatused nendes andmetes on tehtud tähtajast hiljem. Kohaliku omavalitsuse üksus saab teha mõjuval põhjusel kaalutlusõigusele tugineva otsuse, et vältida võimalikke ebaõiglaseid olukordi.

Punktiga 9 ja 10 täpsustakse muudatuste rakendamist ning lisatakse KeTSi § 68⁵ lõiked 3–5.

Punktiga 9 lisatakse § 68⁵ lõige 3, millega täpsustatakse, et kui eluruumi omanik esitab 2026. aastal taotluse elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu saamiseks 2025. aasta kohta, siis ei pea eluruum olema omaniku rahvastikuregistrijärgne elukoht 2025. aasta 1. jaanuari seisuga. Sellisel juhul kohaldatakse KeTSi § 55³ lõiget 1 kuni eelnõukohase seadusega tehtavate muudatuste tegemiseni kehtinud sõnastuses.

Sellega antakse piisav aeg vajaduse korral elukohaandmete muutmiseks, kui tasu taotletakse 2027. aastal (sellisel juhul võetakse aluseks elukohaandmed 2026. aasta 1. jaanuari seisuga, mistõttu peavad isikud olema muudatusest aegsasti teadlikud). Säte peab jõustuma samal ajal § 55³ lõike 1 muudatusega (punkt 7).

Punktiga 10 lisatakse § 68⁵ lõiked 4 ja 5. Eelnõukohase seadusega sätestatakse selle perioodi lõpuna, mil tuleb maksta 10% tasust, kasutusloa andmise kuupäeva asemel (kehtiv põhimõte) tuuleelektrijaama võrguga sünkroniseerimisele eelnev päev. KeTSi § 68⁵ lisatav lõige 4 pikendab praegu kehtiva põhimõtte rakendamist kuni 2026. aasta 30. juunini. See annab üleminekuajaks enam kui aasta, sõltuvalt eelnõu kehtestamisest, mis peaks olema piisav võimalike ümberkorralduste tegemiseks.

Lõikes 4 sätestatava reegli kehtimise ajal uus § 21⁵ lõige 2, mis sätestab vahemaksuperioodi, sisuliselt ei kohaldu, kuna see sätestab tasu maksmise võrguga sünkroniseerimisest kuni kasutusloa väljastamiseni. Paragrahvi 21⁵ uue lõike 3 kohaselt aga loetakse võrguga sünkroniseerimise päevaks kasutusloa andmise päev ehk sünkroniseerimise ja kasutusloa vahele jäävat perioodi sisuliselt eraldi arvesse ei võeta.

Üleminekuage on vajalik ka seetõttu, et 10% suuruse tasu maksmise perioodi lõpuaja muutmine ja vahemaksuperioodi kehtestamine vajab ka keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS lisaarendust.

Lisatavas lõikes 5 täpsustatakse, kuidas arvestatakse tasu tuuleelektrijaamadele, mis on sama paragrahvi lõikes 4 sätestatud kuupäevaks küll võrguga sünkroniseeritud (§ 21⁵ lõike 3 mõistes, st millega on selleks ajaks esimest korda antud elektrienergiat võrku, otseliini või salvestusseadmesse), kuid millele ei ole kasutusloa veel antud. Sellisel juhul ei rakendata § 21⁵ lõiget 2 tagasiulatuvalt, vaid võetakse võrguga sünkroniseerimise kuupäevana aluseks 2026. aasta 1. juuli. Sellisel juhul kehtib nendele tuuleelektrijaamadele vahemaksuperiood 2026. aasta 1. juulist kuni kasutusloa andmiseni.

Selline lahendus tagab nendele tuuleelektrijaamadele ülemineku perioodi, kuid on samas õiglasem pärast 2026. aasta 30. juunit võrguga sünkroniseeritavate tuuleelektrijaamade suhtes, millele kohaldub 70% suuruse tasu maksmise kohustus juba alates võrguga sünkroniseerimisest.

Paragrahv 3 käsitleb muudatusi planeerimisseaduses.

Punktiga 1 muudetakse PlanSi § 4 lõiget 2¹. Muudatus on seotud 17. märtsil 2023 jõustunud PlanSi muudatustega, mis võimaldavad riigi eriplaneeringu ja tuuleparke kavandava kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamisel kehtestada planeering asukoha eelvaliku alusel ehk loobuda detailse lahenduse koostamisest. Kuna PlanSi § 4 lõike 2¹ kehtestamise eesmärk oli luua alus riigi ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu kui konkreetset olulise ruumilise mõjuga ehitist kavandava planeeringu koostamise rahastamise üleandmiseks, on muudatusettepaneku eesmärk sõnastada sätte algne mõte selgemini.

Punktiga 2 muudetakse PlanSi § 27¹ lõikeid 1 ja 2. Tegemist on tehnilise täpsustusega. Kehtiv seadus näeb ette, et riigi eriplaneeringu (sh mereala hõlmava) koostamise korraldaja võib loobuda detailse lahenduse koostamisest ja kehtestada planeeringu asukoha eelvaliku aluse. Samas on selline sõnastus ekslik, kuna riigi eriplaneeringu kehtestajaks on Vabariigi Valitsus, mitte planeeringu koostaja, kelleks on üldjuhul Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (riigikaitseliste ehitiste kavandamisel ka Kaitseministeerium). Seega on sätteid täpsustatud nii, et ei tekiks ekslikku arusaama, millest võiks järeldada, et planeeringu kehtestajaks on planeeringu koostamise korraldaja.

Punktiga 3 täiendatakse PlanSi § 27¹ lõigetega 2¹ ja 2².

Lõikega 21 täpsustatakse 17. märtsil 2023 jõustunud PlanSi § 27¹. Sellega reguleeritakse õigusselguse ja sätte üheselt mõistetavuse tagamise eesmärgil seda, et detailsest lahendusest loobumise korral tuleb lahendada asjakohased PlanSi § 126 lõikes 1 nimetatud ülesanded. Täpsustus on vajalik, et määrata kindlaks projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste määramise sisulised nõuded asukoha eelvalikul. Täiendus aitab senisest selgemalt mõista, millised tingimused peavad olema täidetud juhul, kui riigi eriplaneeringu puhul soovitakse loobuda detailse lahenduse koostamisest ja kehtestada planeering asukoha eelvaliku alusel.

Lõikega 2² sätestatakse, et detailse lahenduse koostamisest loobumise korral ei kohaldata asukoha eelvaliku otsusele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruandele otsuse vastuvõtmise nõuet. Tavapärasel eriplaneeringu menetluses on asukoha vastuvõtmise otsuse tegemise mõtteks fikseerida lähtekohad, mille alusel asutakse planeeringut edasi menetlema ja detailset lahendust koostama. Kuna sisuline menetlus lõpeb peale asukoha eelvaliku tegemist, misjärel planeering kehtestatakse, ei oma vastuvõtmine enam oma tavapärasest tähendust. Seega on vajalik selgelt sätestada, et asukoha eelvaliku ja keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruande vastuvõtmise otsuse tegemisele nõue ei kohaldu.

Punktiga 4 täiendatakse PlanSi §-ga 31¹. Muudatusega reguleeritakse riigi eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekute küsimist. Paragrahv asendab kehtivaid avaliku väljapaneku ja arutelu reguleerivaid sätteid (PlanSi §-d 32–34), mille kohta tehakse eelnõuga kehtetuks tunnistamise ettepanek.

LSide ja KSH programmi koostamisega ei määrata veel kindlaks lõplikku planeeringulahendust, vaid antakse alused, millest lähtudes tuleb edaspidi planeeringulahendust koostama ja keskkonnale avalduvat mõju hindama asuda. Seega ei pärsi muudatus avalikkuse kaasamist lubamatul määral. PlanS sätestab kaasamise ja koostöö, sh ettepanekute küsimise miinimumnõuded ja planeeringu koostamise korraldaja peab hindama, kas need tagavad konkreetse planeeringu koostamisel piisava kaasatuse. Juhul kui mitte, tuleb planeeringu koostamise korraldajal viia ellu lisategevusi ja kaasata avalikkust seaduses ettenähtust

intensiivsemalt. Küll aga aitab avaliku väljapaneku ja arutelu ära jätmise hoida kokku menetlusele kuluvat aega ja kiirendada planeeringu koostamist ilma, et selletõttu kannataks planeeringu sisuline kvaliteet. Samuti jääb asjaomastele asutustele endiselt alles võimalus LSide ja KSH programmi kohta ettepanekuid teha. Kuna KSH direktiivi (2001/42/EÜ) artikli 5 lõige 4 ja artikli 6 lõige 3 kohustavad liikmesriike konsulteerima KSH programmi üle (direktiivi mõistes keskkonnamõju hindamise aruandes sisalduva teabe ulatuse ja üksikasjalikkuse üle otsustamisel) asutustega, keda nende ainuomastest keskkonnaalastest tööülesannetest tuleneva kavade või programmide rakendamisega kaasnev keskkonnamõju tõenäoliselt puudutab, saab pidada direktiivist tulenevaid nõudeid ka konkreetselt KSH programmi puudutavas osas kõnealuse muudatusega täidetuks.

Paragrahv on analoogne teiste planeeringuliikide puhul ettepanekute küsimist reguleerivate sätetega (vt PlanSi § 18, 61 ja 81).

Eelnõuga lisatava § 31¹ lõike 2 kohaselt saavad selle paragrahvi lõigetes 1 ja 2 nimetatud isikud ja asutused esitada REP LSide ja KSH kohta ettepanekuid ning anda hinnangu KSH programmi asjakohasuse ja piisavuse kohta.

Eelnõu § 31¹ lõige 3 reguleerib juhtu, kui lõigetes 1 ja 2 nimetatud isik ja asutus jätab ettepaneku esitamata. Sel juhul loetakse, et ta ei soovi REP LSide ja KSH programmi kohta ettepanekut esitada.

Eelnõu § 31¹ lõike 4 kohaselt teeb REP koostamise korraldaja ettepanekute alusel vajaduse korral muudatusi REP LSides ja KSH programmis.

Eelnõuga lisatav § 31¹ lõige 5 reguleerib REP LSide ja KSH programmi avalikustamist koos sama paragrahvi lõikes 1 nimetatud isikute ja asutuste ettepanekutega REP koostamise korraldaja veebilehel.

Punktiga 5 tunnistatakse kehtetuks PlanSi §-d 32–34. Sätted näevad ette nõuded REP LSide ning KSH programmi avalikule väljapanekule ja arutelule. REP koostamine koosneb kahest etapist: asukoha eelvaliku tegemine ja detailse lahenduse koostamine, mille käigus korraldatakse kokku kolm avalikku väljapanekut ja arutelu (kaks asukoha eelvaliku ja üks detailse asukoha valiku etapis). Väljajätavad paragrahvid reguleerivad avalikku väljapanekut LSide ja KSH programmi koostamise etapis.

Avalik väljapanek ja arutelu asendatakse (eelnõukohane § 31¹) LSide ja KSH programmi kohta koostöö tegijatelt (kelleks on valitsusasutused, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi planeering käsitleb), Riigikogult ning planeeringuala kohaliku omavalitsuse üksustelt ettepanekute küsimise etapiga. Samuti küsitakse ettepanekuid kõigilt kaasatavatelt, kes on märgitud PlanS § 31 lõikes 2.

Rõhutada tuleb, et REP koostamise käigus on kõigil võimalik selle kohta igal ajal arvamust avaldada (PlanSi § 9 lg 2). Lisaks sellele teavitatakse juba REP ja KSH algatamisest kõiki planeeringulahendusest huvitatuid avalike kanalite kaudu (PlanSi § 28 lg 6) ning koostöö tegijaid ja kaasatavaid eraldi kirjalikult (PlanSi § 28 lg 7). Seega säilib kõigil võimalus planeeringumenetluses osaleda ja selles kaasa rääkida. Ühe avaliku väljapaneku ja arutelu asendamine eelnõukohase § 31¹ etapiga aitab aga muuta planeerimisprotsessi efektiivsemaks ja menetlust hinnanguliselt umbes poole aasta võrra lühemaks, võimaldades samal ajal LSe ja KSH programmi eesmärgipäraselt koostada. Juba valminud planeeringulahenduse ja selle juurde kuuluva KSH aruande avalikustamise nõuded jäävad kehtima, võimaldades kõigil planeeringulahendusest huvitatud osalistel planeerimismenetluses tõhusalt ja eesmärgipäraselt osaleda.

Punktiga 6 muudetakse PlanSi § 38 lõiget 1. Muudatusega hõlbustatakse avaliku väljapaneku korraldamist ja seotakse see kindla asukoha asemel avaliku väljapaneku eesmärgiga. Avaliku väljapaneku korraldamine on mõistlik ja vajalik just sellistes asukohtades, kus planeeringulahendusest huvitatud isikud pääsevad hõlpsasti planeeringumaterjalidele ligi ehk kuhu on tagatud mugav juurdepääs ühistranspordiga, autoga jms. See ei pruugi alati olla kohaliku omavalitsuse üksuse keskus või valla suuremate asulate keskus, kuna planeeringuala võib asuda sealt kaugel ja planeering ei pruugi kohalikke elanikke otseselt puudutada. Seetõttu antakse muudatusega planeeringu koostamise korraldajale avaliku väljapaneku asukoha valimisel suurem kaalutusõigus, võimaldades sellega eesmärgipäraselt ja efektiivset planeerimismenetlust, sh vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele (haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2). Lisaks saavad isikud tutvuda planeeringulahendusega ka interneti vahendusel.

Punktiga 7 muudetakse PlanSi § 39 lõiget 1. Muudatusega hõlbustatakse avaliku arutelu korraldamist ja seotakse see kindla asukoha asemel avaliku arutelu eesmärgiga. Avaliku arutelu korraldamine on mõistlik ja vajalik just sellistes asukohtades, kus planeeringuga kavandatav ehitise tulevikus asub ja planeeringulahendusest huvitatud isikud saavad hõlpsasti avalikul arutelul osaleda ehk kuhu on tagatud mugav juurdepääs ühistranspordiga, autoga jms. See ei pruugi alati olla kohaliku omavalitsuse üksuse keskus või valla suuremate asulate keskus, kus planeeringuga kavandatav ehitise hakkab paiknema ja oleks sobiv planeeringu avalikku arutelu korraldada. Seetõttu antakse muudatusega planeeringu koostamise korraldajale avaliku arutelu asukoha valimisel suurem kaalutusõigus, võimaldades sellega eesmärgipäraselt ja efektiivset planeerimismenetlust, sh vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele (haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2).

Punktiga 8 muudetakse PlanSi § 48 lõiget 1. Muudatus on seotud ettepanekuga, mis näeb ette PlanSi § 49 kehtetuks tunnistamise ehk vastuvõtmise otsusest loobumisega. Kuna keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande tulemuste planeeringusse lisamise nõue on kehtiva seaduse järgi vastuvõtmise otsuse tegemise eelduseks, on vajalik tagada, et ka selle vastuvõtmisest loobumisel aruandest tulenevad nõuded siiski planeeringule lisatakse.

Punktiga 9 tunnistatakse kehtetuks PlanSi § 49. Muudatusega tunnistatakse kehtetuks REP vastuvõtmise otsuse tegemist reguleerivad sätted. Tegemist on praeguse menetlustoiminguga, millega riigi eriplaneeringu koostamise korraldaja kinnitab, et REP vastab õigusaktidele ning REP koostamisel on võetud arvesse KSH tulemusi. Võttes arvesse asjaolu, et sellele järgneb veel planeeringulahenduse avalikustamise etapp (PlanSi §-d 50–52), ei saa menetlustoimingu eesmärki pidada korrektseks ega põhjendatuks. Pärast avalikustamisetappi tuleb vajaduse korral muuta planeeringulahendust, et tagada selle vastavus õigusaktidele. Oluliseks saab pidada avalikkuse arvamusi, millest lähtudes võib olla samuti vaja muuta planeeringulahendust, et kujundada kõigi huve arvestav planeeringulahendus (mis on PlanSi § 10 kohane planeerimise põhimõte). Planeeringulahenduse õiguspärasust, sh KSH tulemustega arvestamist, kinnitab seega lõplikult alles planeeringu kehtestamise otsus. Vastuvõtmise otsuse tegemine, mis on suunatud pigem haldusalasise kontrolli tegemisele, koormab Vabariigi Valitsust kui planeeringu kehtestajat, samuti ei aita see tagada planeeringu sisulist kvaliteeti. Eeltoodust tulenevalt on vastuvõtmise otsusest loobumine põhjendatud.

Punktiga 10 muudetakse PlanSi § 50 lõiget 1. Muudatus on seotud ennekõike eelnõukohase PlanSi § 49 kehtetuks tunnistamise ettepanekuga ehk ettepanekuga vastuvõtmise otsusest loobuda. Sättes asendatakse viide REP vastuvõtmisele viitega kooskõlastamise ja arvamuse andmise etapile (PlanSi § 48). See tähendab, et avalik väljapanek toimub pärast riigi eriplaneeringu detailse lahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu

esitamist kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks. Et vältida seaduse mitmeti tõlgendatavust seoses vastuvõtmise etapist loobumisega, muudetakse sõnastust ka selliselt, et avalikule väljapanekule suunatakse nii riigi eriplaneering kui ka keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne.

Ühtlasi hõlbustatakse muudatusega avaliku väljapaneku korraldamist ja seotakse see kindla asukoha asemel avaliku väljapaneku eesmärgiga. Avaliku väljapaneku korraldamine on mõistlik ja vajalik just sellistes asukohtades, kus planeeringulahendusest huvitatud isikud pääsevad hõlpsasti planeeringumaterjalidele ligi ehk kuhu on tagatud mugav juurdepääs ühistranspordiga, autoga jms. See ei pruugi alati olla planeeringuala valla või asula keskus ja linna või linnaosa keskus, kus on sobiv planeeringu avalikku väljapanekut korraldada. Seetõttu antakse muudatusega planeeringu koostamise korraldajale avaliku väljapaneku asukoha valimisel suurem kaalutusõigus, võimaldades sellega eesmärgipäraselt ja efektiivset planeerimismenetlust, sh vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele (haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2). Lisaks saavad isikud tutvuda planeeringulahendusega ka interneti vahendusel.

Punktiga 11 muudetakse PlanSi § 51 lõiget 1. Muudatusega hõlbustatakse avaliku arutelu korraldamist ja seotakse see kindla asukoha asemel avaliku arutelu eesmärgiga. Avaliku arutelu korraldamine on mõistlik ja vajalik just sellistes asukohtades, kus planeeringuga kavandatav ehitis tulevikus asub ja kus planeeringulahendusest huvitatud isikud saavad hõlpsasti avalikul arutelul osaleda ehk kuhu on tagatud mugav juurdepääs ühistranspordiga, autoga jms. See ei pruugi alati olla planeeringuala valla või asula keskus ja linna või linnaosa keskus, kus planeeringuga kavandatav ehitis hakkab paiknema ja on sobiv planeeringu avalikku arutelu korraldada. Seetõttu antakse muudatusega planeeringu koostamise korraldajale avaliku arutelu asukoha valimisel suurem kaalutusõigus, võimaldades sellega eesmärgipäraselt ja efektiivset planeerimismenetlust, sh vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele (haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2).

Punktiga 12 täiendatakse PlanSi § 95¹ lõikega 1¹. Tegemist on 17. märtsil 2023 jõustunud PlanSi § 95¹ täpsustava sättega, millega reguleeritakse õigusselguse ja sätte üheselt mõistetavuse tagamise eesmärgil seda, et detailsest lahendusest loobumisel tuleb määrata tuulepargi maakasutus- ja ehitustingimused, sh tuleb määrata elektrituulikute maksimaalne kõrgus, arv ja põhimõtteline asukoht. Kui tuulepark koosneb mitmest alast, siis tuleb maksimaalne elektrituulikute arv määrata iga ala kohta eraldi. Tuulepargi elektrituulikute põhimõttelised asukohad ei tule määrata punkti koordinaatide täpsusega. Tegemist on miinimumnõuetega, kuid igal üksikul juhul tuleb lisaks hinnata, milliseid ehitus- ja maakasutustingimusi on vaja veel määrata. Oluline on, et määratavate tingimuste alusel oleks võimalik kehtestada projekteerimistingimusi ehitusseadustiku §-st 26¹ lähtudes. Maakasutus- ja ehitustingimuste määramine sätestatud kujul on muu hulgas vajalik kavandatava tuulepargi keskkonnamõju strateegiliseks hindamiseks. Täpsustus on vajalik, et määrata kindlaks projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste sisulised nõuded asukoha eelvaliku tegemisel.

Punktiga 13 täiendatakse PlanSi §-ga 99¹. Muudatus ja selle põhjendused on sarnane muudatusega, mida kavandatakse käesoleva eelnõu § 3 punktiga 4, mis näeb ette riigi eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekute küsimise nõude. Paragrahv asendab kehtivaid avaliku väljapaneku ja arutelu reguleerivaid sätteid (PlanSi §-d 100-102), mille kohta tehakse eelnõuga kehtetuks tunnistamise ettepanek. Eelnõu teeb ettepaneku kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu (KOV EP) menetluses asukoha eelvaliku lähteülesande ja KSH programmi avaliku väljapaneku

ja arutelu etapi ära jätmiseks ning selle asendamiseks ettepanekute küsimise etapiga. Erinevus riigi eriplaneeringu kohta ettepanekute küsimisest (eelnõu § 3 punktiga 4 kavandatud muudatus) seisneb KOV EP regulatsiooni lisatavas lõikes 3. Arvestades asjaolu, et KOV EP tuleb enne kehtestamist esitada valdkonna eest vastutavale ministriile heakskiitmiseks, tuleb planeeringu kohta lisatava paragrahvi alusel küsida ministrilt ka ettepanekuid. Koos ettepanekutega saab minister vajadusel määrata ka täiendavaid koostöö tegijaid ja kaasatavaid, kellega tuleb planeeringu koostöölastada või kellelt tuleb küsida arvamusi. Eeltoodu tagab, et juhul, kui planeeringu koostamisel on varasemalt jäänud ekslikult koostöö tegijad või kaasatavad määramata, saab valdkonna eest vastutav minister sellele tähelepanu juhtida, mis aitab tagada planeeringu õiguspärasust ja vältida hilisemaid probleeme, sh võimalust planeeringu tühistamiseks kohtu poolt. Analoogne ettepanekute küsimist käsitlev paragrahv (§ 103) kehtis planeerimisseaduses ka kuni 16.03.2023 (vt ka käesoleva eelnõu § 3 punkti 4 juures toodud selgitusi).

Punktiga 14 tunnistatakse PlanS §-d 101-102 kehtetuks. Tegemist on KOV EP asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalikku väljapanekut reguleerivate paragrahvidega. Avaliku väljapaneku ja arutelu etapp asendatakse ettepanekute küsimise etapiga ehk planeeringu koostamisel on tagatud, et kõik asjakohased valitsusasutused, isikud kelle õiguseid või huve planeering võib puudutada, samuti kõik muud menetlusosalised saavad planeeringu lähteseisukohtade ja KSH programmi kohta enda ettepanekuid esitada. Samuti on kõigil teistel ehk laiemal avalikkusel võimalus esitada jooksvalt ettepanekuid kogu planeerimismenetluse jooksul (vt ka selgitust § 3 punktide 4 ja 13 juures).

Paragrahvis 4 sätestatakse seaduse jõustumine. Seaduse § 2 punktid 1–6, 8 ja 10 ehk keskkonnatasude seaduse muudatused on kavandatud jõustuma 2025. aasta 1. juulil, arvestades maksukorralduse seaduse § 4¹, mille kohaselt peab maksuseaduse, samuti selle muudatuse vastuvõtmise ja jõustumise vahele üldjuhul jääma vähemalt kuus kuud. Paragrahvi 2 lõigete 7 ja 9 puhul on tegemist täpsustava ja õigusselgust tagava muudatuse ning sellega seotud rakendussättega, mis on mõistlik jõustada varem. Viidatud sätted ja teised seaduste muudatused jõustuvad üldises korras.

4. Eelnõu terminoloogia

Eelnõukohase seadusega ei võeta kasutusele uusi termineid.

5. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõu ei ole otseselt seotud Euroopa Liidu õiguse rakendamisega.

6. Seaduse mõjud

6.1. Ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse muudatus

Ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse muudatusel puudub oluline sotsiaalne ja majanduslik mõju, mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele, elu- ja looduskeskkonnale ning regionaalarengule ja kohaliku omavalitsuse asutuste korraldusele. Muudatus avaldab teatud mõju riigiasutustele, täpsemalt riigi eriplaneeringu koostamise

korraldajatele, kellel tuleb pooleliolevates riigi eriplaneeringu menetlustes käesoleva seadusega tehtavaid PlanSi muudatusi järgida.

Mõju avaldav muudatus: pooleliolevate riigi eriplaneeringu menetluste normide muutumine

Sihtrühm: riigi eriplaneeringute koostamise korraldajad. Riigi eriplaneeringute menetlused on eelnõu koostamise ajal pooleli Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumil ning Kaitseministeeriumil.

Kaasnev mõju: mõju riigiasutustele (riigi eriplaneeringu koostamise korraldajatele), planeeringu taotlejale. Eelnõu koostamise hetkel on pooleli kuus riigi eriplaneeringut: nelja koostamist korraldab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, kahe koostamist korraldab Kaitseministeerium. Muudatuse jõustudes tuleb nimetatud ministeeriumitel kohaldada planeerimisseaduse redaktsiooni, mis jõustub samal ajal käesoleva muudatusega. Muudatus vähendab nende halduskoormust, menetlus muutub paindlikumaks (ennekõike avalike väljapanekute ja arutelude korraldamisel). Tekib vähene vajadus menetlust kehtiva õigusega kooskõlla viia. Kaasnev mõju on eelnevat arvestades väike ja positiivne.

6.2. Keskkonnatasude seaduse muudatused

Keskkonnatasude seadusesse kavandatud muudatustel puudub oluline mõju keskkonnale, riigi julgeolekule ja välissuhetele.

Muudatustega kaasneb sotsiaalne ja majanduslik mõju, mõningane mõju kohaliku omavalitsuse korraldusele ning regionaalarengule.

Mõjude arvestamisel on aluseks võetud 2024. a I kvartali Eesti hinnapiirkonna järgmise päeva turu elektrienergia aritmeetiline keskmine börsihind 90,42 EUR/MWh (eelnõu koostamise hetkel viimane teadaolev³) ja, et kohaliku omavalitsuse üksuse poolt kehtestatud maismaal paikneva tuuleelektrijaama tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu määr on 1% ehk 0,01 ning toodetud elektrienergia kogus on 70 protsenti tuuleelektrijaama nimivõimsusest (KeTS § 21³ lõike 1 punkt 1).

1. mõju avaldav muudatus: tuuleenergiast elektrienergia tootmise alguse täpsustamine ja tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksmine vähendatud määras (70 protsenti tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust).

1. sihtrühm: tulevikus rajatavate tuuleelektrijaamade valdajad (energeetikaettevõtjad) ja ettevõtjad, kellel on eelnõu koostamise ajal kohustus maksta kümme protsenti tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust ja tuuleelektrijaamad, mis on püstitamisel. Eelnõu koostamise ajal on ehitisregistri järgi püstitamisel viis maismaa tuuleparki ja nende kohta ei ole veel esitatud taotlust kasutusloa saamiseks. Potentsiaalne sihtrühma suurus on viis tuuleenergiaettevõtjat (Enefit Wind Purtse AS, Tootsi Windpark OÜ, Tuulepealne Maa OÜ, Aidu Wind Park OÜ, Eleon Green OÜ).

Kaasnev mõju: mõju majandusele

Kui tuuleelektrijaam on valmis ehitatud, siis võib kasutusloa väljastamine võtta kuni kaks aastat aega. Samal ajal võib tuuleelektrijaam toota tuuleenergiast elektrienergiat ja müüa elektrit võrku.

³ <https://kliimaministeerium.ee/energeetika-maavarad/taastuenergia/tuuleenergia>

Tuuleelektrijaama võrguga sünkroniseerimise järel toimub tuulikute ükshaaval ühendamine ning funktsionaalsuste testimine ja häälestamine ning tootmises esinevad, seetõttu seisakud. Seega ei toimu elektrienergia tootmine kogu aeg täies võimsuses, samuti sõltub reaalne toodangu maht ilmastikutingimustest.

Tabel 1 Rajatavate maismaal paiknevate tuuleelektrijaamade tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasude prognoos

Asukoht	Omanik	Tuuleelektrijaama võimsus, MW	Tuuleelektrijaamade arv tuulepargis	Ehitusperiood		Vahe maksuperiood		Tootmisperiood	
				Tuuleelektrijaama tasu (10%) aastas, EUR	Tuulepargi tasu (10%) aastas, EUR	Tuuleelektrijaama tasu (70%) aastas, EUR	Tuulepargi tasu (70%) aastas, EUR	Tuuleelektrijaama tasu (100%) aastas, EUR	Tuulepargi tasu (100%) aastas, EUR
Põhja-Pärnumaa vald, Pärnu maakond	Enefit Wind Puritse AS	6,53	6	1 239,93	7 439,58	8 679,51	52 077,04	12 399,29	74 395,77
		6,8	20	1 291,20	25 823,95	9 038,38	180 767,66	12 911,98	258 239,52
	Tootsi Windpark OÜ	6,53	7	1 239,93	8 679,51	8 679,51	60 756,54	12 399,29	86 795,06
		6,8	5	1 291,20	6 455,99	9 038,38	45 191,92	12 911,98	64 559,88
Põhja-Pärnumaa vald			38		48 399,02		338 793,16		483 990,23
Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond	Tuulepealne Maa OÜ	1,8	2	341,79	683,58	2 392,51	4 785,03	3 417,88	6 835,75
Lüganuse vald, Ida-Viru maakond	Aidu Wind Park OÜ	3,3	15	626,61	9 399,16	4 386,27	65 794,11	6 266,11	93 991,59
	Eleon Green OÜ	3,3	15	626,61	9 399,16	4 386,27	65 794,11	6 266,11	93 991,59
Lüganuse vald			30		18 798,32		131 588,23		187 983,18

Näide:

Tuuleelektrijaama võimsus on 6,53 MW ning toodetud elektrienergia koguseks on 70 protsenti tuuleelektrijaama nimivõimsusest (st 14 280 MWh; KeTS § 21³ lõike 1 punkti 1 kohaselt tasu arvestamise aluseks, kuid tegelikult võib toodetud elektrienergia kogus olla väiksem). Kehtiva seaduse kohaselt tuleks tuuleelektrijaama eest tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksta aastas 12 399,29 eurot. Ehitusperioodil (kuni kasutusloa andmiseni; 10%) oleks tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu 1 239,93 eurot aastas. Muudatuse tulemusena oleks tasu nn vahe maksuperioodil (70%) 8 679,51 eurot aastas, st 7 439,58 eurot aastas rohkem.

Elektritootjad osalevad mitmel turul (päev-ette, päevasisene, bilansi-, võrgupiirangute, reservide turud), igaüks neist on erinevalt tasustatud. Seega on keeruline hinnata ettevõtja elektrienergia müügitulu suurust. Kuid kui võtta aluseks TalTechi salvestusturu uuring,⁴ siis jääb tuuleelektrijaama müügihind lähiaastatel vahemikku 40–50 €/MWh. Seega kui ettevõtja toodab aastas 14 280 MWh, siis on tema müügitulu lähiaastatel ca 571–714 tuhat eurot aastas. Vahe maksuperioodil makstav tasu moodustab müügitulust 1,2-1,5 %, seega ei ole see maksumõeldav ettevõtjatele väga koormav. Kuid rahavoogude seisukohast on tegu pingelise perioodiga, sest selleks perioodiks on tuulepargi omanik maksnud enamus tuulikute ostmise ja paigaldamise kuludest ning peab teenindama kogu laenukoormust.

Vahe maksuperioodi kehtestamine lükkab mõnevõrra edasi tuuleelektrijaama investearvu algselt kavandatud tasuvusaja (iga tuulelektrijaama puhul erinev).

Kehtiva seaduse kohaselt tuleb ettevõtjatel teavitada tuuleenergiast elektrienergia tasu maksmise aluse muutmisest, kui tuuleelektrijaamale või tuulepargile on antud kasutusloa. Ettevõtjatel tuleb teavitada lisaks kasutusloa andmisele ka elektrienergia tootmise alustamisest. Seadusemuudatuse kohaselt suureneb ettevõtjate halduskoormus, kuid teavitamiskohustus on ühekordne ja kaasnev mõju seega väike.

⁴ Elektrisalvestuse mõju analüüs, 12.04.2024. TalTech. https://energiatalgud.ee/sites/default/files/2024-04/Salvestuse%20uuringu%201%C3%B5pparuanne_Taltech.pdf

2. sihtrühm: ehitusjärgus maismaa tuuleparkide mõjualas elavad füüsilised isikud: ühe tuulepargi mõjualas on keskmiselt 14 eluruumi. Kui arvestada, et Statistikaameti andmetel on keskmise leibkonna suurus 2,35 inimest, siis 33 inimest.

Elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu makstakse mõjualas asuvate **eluruumide omanikele**. Ühe eluruumi kohta saab esitada ühe taotluse.

Kaasnev mõju: mõju majandusele

Keskkonnatasude seaduse alusel jaotab KOV maismaal paikneva tuuleelektrijaama tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust 50 protsenti maismaa tuulepargi mõjualas asuvate eluruumide omanikele. Kui tuulepargis on kuus tuuleelektrijaama võimsusega 6,53 MW, siis KOVile kantakse muudatuse tulemusena tuulepargi kohta tasu 52 077 eurot aastas (vt tabel 1). Sellest 50 protsenti ehk 26 039 eurot tuleb KOVil maksta maismaa tuulepargi mõjualas asuvate eluruumide omanikele. Kui tuulepargi mõjualas on keskmiselt 14 eluruumi, siis saab iga eluruumi omanik aastas 1 860 eurot. Võrdluseks, et Statistikaameti andmetel oli 2022. a leibkonnaliikme netosissetulek kuus 1 018 eurot.

Statistikaameti andmetel oli 2022. aastal lastega leibkondade ekvivalentnetosissetulek 18 202,3 eurot. Elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu lisandudes kasvaks see ca 6%.

Siinkohal tuleb arvestada ka KeTS § 55³ lõikes 3 sätestatuga, st elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu maksimaalne suurus eluruumi kohta on kalendriaastas vastava aasta kuue kuu Eesti töötasu alammäär. Alates 1. jaanuarist 2024 on ühe kuu töötasu alammäär 820 eurot. Seega saab eluruumi kohta maksimaalseks aastas makstavaks summaks olla 4 920 eurot.

Kaasnev mõju: sotsiaalne mõju

Õiglasem häiringu hüvitamine suurendab mõjualas elavate füüsiliste isikute sissetulekut, mis võib parandada nende heaolu ja elukvaliteeti ning seeläbi vähendada piirkonnast väljarändamist.

Sihtrühm 3: kohaliku omavalitsuse üksused, kus asuvad ehitusjärgus maismaa tuulepargid: Põhja-Pärnumaa vald (Pärnu maakond), Viru-Nigula vald (Lääne-Viru maakond), Lüganuse vald (Ida-Viru maakond).

Kaasnev mõju: mõju majandusele, mõju kohaliku omavalitsuse korraldusele

Muudatustega laekub nimetatud kohalike omavalitsuse üksuste eelarvesse vahemaksuperioodil ehk perioodil, mil tootmine juba toimub, kuid ei ole veel kasutusluba, seitse korda rohkem raha kui kehtiva korra järgi. Seega saavad kohalikud omavalitsused rohkem rahalisi vahendeid omavalitsusüksuse ülesannete korraldamiseks ja saavad ka maksta tuulepargi mõjualas elavatele inimestele suuremaid tasusid.

Esimesele ja teisele sihtrühmale avalduvate mõjude kirjelduses ning tabelis 1 ja 2 on esitatud ka vastavate tasude suurus.

KOVidele ei kaasne seaduseelnõuga kavandatud muudatuste kehtestamisega töökoormuse suurenemist kasutuslubade menetlemisel.

KOVid, mille territooriumil tuuleelektrijaamad asuvad, on juba 2024. aastal välja arendanud toetuste ja hüvitiste maksmise süsteemid või olemasolevaid kohandanud ning korraldanud ka oma töö vastavalt, seega muudatustega ei kaasne olulist halduskoormuse suurenemist.

2. mõju avaldav muudatus: kohaliku omavalitsuse üksuse poolt maismaa tuulepargi mõjualas elavatele füüsilistele isikutele tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu kandmise tingimuste täpsustamine

Sihtrühm: kohaliku omavalitsuste üksused.

Kaasnev mõju: mõju kohaliku omavalitsuse korraldusele.

Kui KOVile laekub tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust 10 protsenti, st tuuleelektrijaama ehitamise perioodil, siis KOV saab ise edaspidi otsustada, kas ta maksab laekunud tasust 50 protsenti maismaa tuulepargi mõjualas asuvate eluruumide omanikele või mitte (eel nõukohase seaduse § 2 punkt 8, lisatav lõige 2²). Lisaks võib KOV põhjendatult juhtudel maksta elukohaga seotud tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu füüsilisele isikule, kes ei ole eluruumi omanik või kui eluruum ei ole füüsilise isiku rahvastikuregistrijärgne elukoht (eel nõukohase seaduse § 2 punkt 8, lisatav lõige 2¹). Muudatused annavad KOVidele paindlikkuse tasu maksmisel ja otsustusvõime tasu jaotamise üle ning suurendab kohalike elanike rahulolu. Muudatusega kaasneb KOVidele mõningane töökoormus, kuid eeldatavalt on see väike.

6.3. Planeerimisseaduse muudatused

Planeerimisseaduse muudatusel puudub oluline sotsiaalne ja majanduslik mõju, mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele, elu- ja looduskeskkonnale ning regionaalarengule. Muudatus avaldab teatud mõju riigiasutustele ja kohaliku omavalitsuse asutuste korraldusele.

1. mõju avaldav muudatus: riigi- ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu menetlusnormide muutmine

Sihtrühm: riigi- ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute koostamise korraldajad. PlanSi § 27 lõike 1 kohaselt korraldab riigi eriplaneeringu koostamist üldjuhul Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, riigikaitse ja julgeoleku valdkonda puudutavates küsimustes selle valdkonna valitsusasutus (eelkõige Kaitseministeerium). Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamise korraldajateks on kohalikud omavalitsused.

Kaasnev mõju: mõju riigiasutustele ja kohalikele omavalitsustele (riigi- ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamise korraldajatele).

Muudatustega täpsustakse õigusselguse ja üheselt arusaadavuse eesmärgil senist seadust ja vähendatakse riigi ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamise korraldajate halduskoormust (lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku väljapaneku ja arutelu asendamine koostöö tegijatelt ja kaasatavatelt isikutelt ettepanekute küsimisega ning riigi eriplaneeringu puhul lisaks ka vastuvõtmise etapist loobumine) ning võimaldatakse menetlust paindlikumalt läbi viia (ennekõike avalike väljapanekute ja arutelude korraldamisel). Muudatuste tulemusel tekib vähene vajadus kas

käimasolevaid või tulevasi riigi- ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu menetlusi uute menetlusnormidega kohandada. Muudatuste mõju on seega väike.

2. mõju avaldav muudatus: tuuleparki kavandava kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu regulatsiooni täpsustamine

Sihtrühm: tuuleparki kavandava kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamise korraldajad. PlanSi § 95 lõike 6 kohaselt korraldab kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamist kohaliku omavalitsuse üksus.

Kaasnev mõju: mõju kohaliku omavalitsuse asutuste korraldusele (kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamise korraldajatele).

Muudatus mõjutab vähesel määral planeerimismenetlusi, mille puhul soovitakse rakendada PlanSi § 95¹ kohast erandit ehk võimalust kehtestada tuuleparki kavandav kohaliku omavalitsuse eriplaneering asukoha eelvaliku otsuse alusel. Nendes menetlustes tuleb järgida kehtivat seadust täpsustavat sätet. Kuna muudatuse eesmärk on tagada kehtiva seaduse õigusselgus ja üheselt mõistetavus, aitab muudatus kaasa õiguspärase planeeringulahenduste koostamisele kohaliku omavalitsuse üksustes. Seega on muudatuse mõju väike ja positiivne.

7. Seaduse rakendamisega seotud riigi ja kohaliku omavalitsuse tegevused, eeldatavad kulud ja tulud

Tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasule vahemaksuperioodi kehtestamisega suureneb kohalike omavalitsuste üksuste tulu. Esmalt on mõjutatud KOVid, kelle territooriumil asuvate tuuleparkide omanikud või valdajad on eelnõu koostamise ajal kohustatud neile maksma kümme protsenti tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust ja tuuleelektrijaamad on ehtisregistri järgi püstitamisel. Kuna tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust 70% suuruse tasu maksmine on kavandatud jõustuma alates 1. jaanuarist 2026 (lisaks kohalduvad üleminekuperioodid), siis võivad mõjutatud KOVid jõustumise ajaks erineda. Potentsiaalsed mõjutatud KOVid eelnõu koostamise aja seisuga on Põhja-Pärnumaa vald, Viru-Nigula vald ja Lüganuse vald.

Tabel 2. Tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu aastas laekumise prognoos KOVide kaupa

KOV	Kehtiv tasu (10%), EUR	Vahemaksuperioodi tasu (70%), EUR
Põhja-Pärnumaa vald	48 399,02	338 793,16
Viru-Nigula vald	683,58	4 785,03
Lüganuse vald	18 798,32	131 588,23

KOVile laekunud maismaal paikneva tuuleelektrijaama tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasust 50% maksab KOV maismaa tuulepargi mõjualas asuvate eluruumide omanikele ja 50% jääb KOVi eelarvesse.

Muudatustega kaasneb Keskkonnaametile lisakulu seoses tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu vahemaksuperioodiga seotud IT arendustega keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS. IT arendus maksab hinnanguliselt 15 000 kuni 20 000 eurot. Kulu kantakse Kliimaministeeriumi valitsemisala IT eelarvest KOTKASE arenduseks planeeritud vahenditest.

Arendus on võimalik valmis saada 2025. aasta II poolaasta jooksul, millega on jõustumisaja määramisel arvestatud.

8. Rakendusaktid

Seaduse muudatustega, täpsemalt alljärgneva KeTSi § 32 lõigete 8 ja 9 uue pakutud sõnastuse tõttu on vaja muuta keskkonnaministri 5. aprilli 2011. a määrust nr 22 „Keskkonnatasu deklaratsiooni vormid ja täitmise kord ning maavara kaevandamise mahu aruandele esitatavad nõuded, aruande vorm ja esitamise kord“:

„8) Tuuleelektrijaama valdaja esitab keskkonnaotsuste infosüsteemi tuuleelektrijaama kohta andmed, mis võimaldavad tuvastada tasu maksmise kohustuse ja kindlaks teha tuuleelektrijaamale kohalduva tasumäära.

(9) Käesoleva paragrahvi lõike 8 alusel esitatavate andmete nimistu ning andmete esitamise korra ja tähtaja kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega.“

Kehtiv lõike 8 sõnastus on järgmine: „Tuuleelektrijaama valdaja esitab keskkonnaotsuste infosüsteemi niisuguse tuulepargi andmed, mille eest on kohustus tasuda tuuleenergiast elektrienergia tootmise tasu, viie päeva jooksul tuuleelektrijaama ehitamise alustamise teatise registreerimisest arvates.“

Sellest sättest lähtuvatele andmetele on osutatud eelviidatud määruses, mis reguleerib riigile tuuleenergia tootmise kohta andmete esitamist keskkonnatasu deklaratsioonil. Kuna lisanduvad andmed on seotud keskkonnatasu maksmisega, on ka nende esitamise nõuded mõistlik lisada eelviidatud määrusesse. Kavand on lisatud seletuskirjale (lisa 1).

9. Seaduse jõustumine

Seaduse § 2 punktid 1, 2, 4–6, 8 ja 10 on kavandatud jõustuma 2026. aasta 1. jaanuaril, arvestades maksukorralduse seaduse § 4¹ (Maksuseaduse, samuti selle muudatuse vastuvõtmise ja jõustumise vahele peab üldjuhul jääma vähemalt kuus kuud. Sätet ei kohaldata maksukohustuslast soodustava mõjuga maksuseaduse ja selle muudatuse korral.). Ülejäänud sätted jõustuvad üldkorras.

KeTSis kavandatud ülejäänud muudatused on täpsustavad ja hõlbustavad seaduse rakendamist, mistõttu on mõistlik need jõustada esimesel võimalusel.

Planeerimismenetlusega seotud muudatused jõustatakse samuti üldkorras, arvestades, et muudatuste ettevalmistamine ei nõua aega ning muudatuste eesmärk – taastuenergia kasutuselevõtmisele kaasaaitamine – on oluline võimalikult kiiresti ellu viia.

10. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon

Eelnõu esitati kooskõlastamiseks eelnõude infosüsteemi (EIS) kaudu [24-0745/01](#) ning Eesti Linnade ja Valdade Liidule.

Eelnõu saadeti arvamuse avaldamiseks Eesti Tuuleenergia Assotsiatsioonile, Eesti Taastuenergia Kojale, Enefit Wind Purtse AS-ile, Tootsi Windpark OÜ-le, Tuulepealne Maa OÜ-le, Aidu Wind Park OÜ-le ning Eleon Green OÜ-le.

Eelnõu kohta saatsid arvamuse Enefit Green AS ja OÜ Utilitas Wind.

Tabel kooskõlastamisel esitatud märkuste ja ettepanekute kohta on lisatud seletuskirjale (lisa 2).

Algatab Vabariigi Valitsus 18. novembril 2024. a

Vabariigi Valitsuse nimel

(allkirjastatud digitaalselt)

Heili Tõnisson

Valitsuse nõunik