

Justiitsministeerium
Suur-Ameerika 1
10122 Tallinn

Teie 19.06.2018 nr 8-1/4333
Meie 17.07.2018 nr 4/230

Arvamuse esitamine kaubamärgiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu kohta

Lugupeetud Urmas Reinsalu!

Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) tänab Justiitsministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust kaubamärgiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (edaspidi: eelnõu) kohta, seoses Patendiameti üleminekuga taotluste ja avalduste elektroonilisele vastuvõtmisele ja menetlemisele ning millega antakse intellektuaalomandiõigustega seonduvate vaidluste lahendamiseks ainupädevus Harju Maakohtule. Samuti viiakse kaubamärgiseadus kooskõlla Euroopa Liidu kaubamärgidirektiiviga ning tehakse muudatusi vandeadvokaatide staažinõude osas patendivoliniku kutse omandamiseks.

Kaubanduskoda toetab eelnõuga kavandatavaid muudatusi kaubamärgiseaduses ja tööstusdisaini kaitse seaduses. Kaubanduskoja hinnangul on vajalik vähendada tarbetut halduskoormust Patendiametiga seotud elektroonilistel menetlustel, näiteks kaotades ära elektroonilise avalduse esitamisel Patendiametile nõue esitada dokumendist ka originaaldokument.

Ka on mõistlik anda intellektuaalomandiõiguste vaidluste lahendamisel ainupädevus Harju Maakohtule. Arvestades, et enamik esimese astme vaidlusi tööstusomandi valdkonnas leiavat aset juba niigi Harju Maakohtus, tõstaks ühe kohtule ainupädevuse andmine tööstusomandi vaidluste lahenduste kvaliteeti. Nii oleks võimalik teatud Harju

Maakohtu kohtunikel rohkem spetsialiseeruda intellektuaalomandi valdkonnaga ning teistel maakohtudel on võimalik suunata oma resurssi muudesse valdkondadesse, mis on aga vajalik, arvestades maakohtute ülekoormust vaidluste lahendamisel.

Patendivoliniku muudatused

Kaubanduskoda toetab ka eelnõuga plaanitavat muudatust kaotada vandeadvokaatide suhtes kehtinud staažinõue, mille täitmine on vajalik patendivoliniku kutse omandamiseks kaubamärgi, tööstusdisainilahenduse ja geograafilise tähise kutsetegevuse valdkonnas. Eelnõu kohaselt on võimalik nõutava staaži arvestamisel võtta arvesse ka advokaadibüroos tööstusomandi valdkonnas pidevat õigusteenuse osutamist, kui vandeadvokaat on eelnimetatud valdkonnas osutanud pidevat õigusteenust viimase nelja aasta jooksul. Taoline lähenemine annab advokaatidele suurema võimaluse realselt patendivoliniku kutset omandada.

Samas ei ole Kaubanduskoja hinnangul vajalik nõuda vandeadvokaatidel patendivoliniku kutse omandamiseks kutseeksami sooritamist. Eelnõu seletuskirja kohaselt on vandeadvokaatidele kutsetunnistuse eksam vajalik, et kontrollida teoreetiliste teadmiste kontrolli ja kaasusülesannete lahendamist tööstusomandi valdkonnas, millega oleks tagatud efektiivne ja kvaliteetne menetlus Patendiametis ja tööstusomandi apellatsioonikomisjonis. Enne advokaadiks saamist tuleb sooritada advokatuuriksam, mille üks osa on kaasusülesande lahendamine. Sellega tõendatakse, et isikul on teadmisi lahendada oskuslikult õiguslike probleeme. Vandeadvokaadina tegutsedes omandatakse ka piisavalt teoreetilisi teadmisi ja oskusi tööstusomandi valdkonnas, seda nii täiendõppega, õigusteenust osutades kui ka vaidlustega kohtumenetluses. Kõiki asjaolusid arvesse võttes on staažikal vandeadvokaadil piisavalt teoreetilisi teadmisi ja kaasuste lahendamise oskusi, et tagada omalt poolt efektiivne ning kvaliteetne menetlus Patendiametis ja tööstusomandi apellatsioonikomisjonis.

Sellest tulenevalt Kaubanduskoda toetab kaubamärgiseaduse ja teiste seaduste muudatusi, mis vähendavad halduskoormust ning viib kaubamärgiseaduse kooskõlla Euroopa Liidu Kaubamärgidirektiiviga. Patendivoliniku kutseeksami sooritamise nõue võiks kaotada ära vandeadvokaatidele, kes on osutunud advokaadibüroos tööstusomandi valdkonnas pidevat õigusabiteenust viimase nelja aasta jooksul.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Mait Palts

Peadirektor

Koostanud: Indrek Tops indrek.tops@koda.ee 604 0071